

The background of the cover is a photograph of a group of people sitting around a table, possibly in a meeting or a classroom. The image is heavily stylized with a red and cyan color filter. The text is overlaid on the upper part of the image.

FILO EN LÍNEA

PENSAR LA VIRTUALIDAD

COMPILADORAS:
EUGENIA GAY
CELIA SALIT
ALICIA ACIN

Filo en línea.

Pensar la virtualidad

Eugenia Gay
Celia Salit
Alicia Acin

(Comps.)



Introducción

Por Eugenia Gay, Celia Salit
y Alicia Acin*

Este volumen surge a partir de la inquietud de la comunidad de la Facultad de Filosofía y Humanidades (en adelante FFyH) por reflexionar acerca de las características, transformaciones, sentidos político-pedagógicos y desafíos de enseñar y aprender en el contexto de la pandemia de COVID-19. Estas preocupaciones se canalizaron en las Jornadas Interdisciplinarias e Interclaustró Filo en línea, realizadas con el propósito de pensar qué hicimos como comunidad en el contexto de pandemia, de cuyas producciones más representativas intenta dar cuenta esta publicación.¹

Las primeras noticias sobre la expansión del virus y sus consecuencias comenzaron a circular por los pasillos de nuestra Facultad en enero de 2020 y, tras un inicio de clases cercado de incertidumbres, el 20 de marzo se dictó el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (en adelante ASPO), que dio inicio a lo que en aquel momento llamamos “paso a la virtualidad”, aunque sería más preciso llamar el abrupto pasaje de la presencialidad al trabajo de gestión, investigación, enseñanza y aprendizaje remoto de emergencia.

A partir de allí, la Ciudad Universitaria quedó desierta del tránsito de estudiantes, docentes, no docentes, egresados, así como de vi-

¹ Las jornadas *Filo en línea* se realizaron de manera virtual en agosto de 2021. Dado el carácter interclaustró de las mismas, algunas de las ponencias refieren a enseñar y aprender en las instituciones educativas de pertenencia de los egresados.

*Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

sitantes habituales, y la actividad de nuestra comunidad se trasladó a nuestros hogares, de modo que todos quedamos conectados, con mayor o menor precariedad, a través de computadoras y teléfonos.

Lo que inicialmente se percibía como una interrupción temporal de la presencialidad después de la cual se restablecería la normalidad, comenzó a instalarse progresivamente, despertando la necesidad de realizar adaptaciones de más largo plazo, que permitieran dar continuidad al trabajo, el encuentro y el intercambio. En otras palabras, la prolongación del aislamiento a través del Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (en adelante DISPO) -que finalmente abarcó dos años lectivos- hizo que pasáramos de la espera a la urgencia. Surgió así la necesidad de ocuparnos, de disponernos a diseñar colectivamente nuevas formas de estar en la universidad y en la escuela, en el territorio y en el archivo, para sostener los procesos de gestionar el funcionamiento institucional, enseñar y aprender, investigar y poner en juego actividades extensionistas.

El desafío dejó de ser el de retornar al ya desvanecido estado previo al estallido de la pandemia, para transformarse en el de volver a un escenario que demanda, más que nunca, movilizar la disputa por construir una universidad cada vez más pública, realmente democrática y anclada en la pasión y el compromiso que nos identifica como comunidad.

Las Jornadas Filo en línea se estructuraron en torno a cuatro ejes -Investigar en pandemia; política y administración en pandemia; el aula y el trabajo de cátedra y la sociedad universitaria- los cuales expresan los desafíos que se plantearon en distintas esferas del trabajo educativo en general y universitario en particular. Desde la propia convocatoria se invitó a diversificar los formatos de presentación, incluyendo ponencias, power-points, videos, audios y podcasts, entre otros. Las discusiones desarrolladas durante el evento pusieron en evidencia dificultades e inquietudes siempre presentes, y que se profundizaron durante la pandemia, causadas principalmente por la fragilidad de algunas estructuras y condiciones materiales y por el escaso dominio generalizado de las herramientas y soportes digitales.

Junto a esas dificultades, las diversas intervenciones dejaron igualmente manifiesto el inmenso trabajo desarrollado por docentes,

adscriptes y ayudantes de cátedra, equipos de investigación, extensión y de gestión, no docentes, estudiantes y egresados, junto a organizaciones sociales y gremiales, y todos los que componen nuestra comunidad, dinamizados por la necesidad de construir alternativas pedagógicas y ético políticas a una situación inédita.

Hace muchos años, en una entrevista, María Saleme invitaba a los docentes a autorizarse, pensar y pensarse, animarse a escribir. En sus palabras:

(...) porque creo que el maestro ha sido despojado de la escritura. Y tiene muy anclada dentro suyo esa representación de sí mismo que le han dado, que le impide verse, hablar de sí mismo. Yo les estoy insistiendo en que se animen a ver las contradicciones, a analizarlas, se animen a decir: “esto no, pero voy a hacer esto” (2005, p.1).²

Esta es, precisamente, la invitación que inspiró las Jornadas.

En esta compilación presentamos, en primer lugar, un texto del equipo dirigido por Celia Salit y co-dirigido por Dolores Santamarina, producto del esfuerzo de investigación interdisciplinaria del proyecto “Iniciación a la docencia. Saberes pedagógico-didácticos de egresados de los profesorados de Filosofía y de Ciencias de la Educación”. A pesar de no formar parte de las exposiciones de la Jornada, incorporamos este trabajo porque da cuenta de la pandemia como un “acontecimiento”, categoría que aporta un marco teórico posible para interpretar la coyuntura como novedad. Nos permite además reconocer los reordenamientos que la pandemia demandó realizar a los diversos equipos de investigación al evidenciar nuevas problemáticas, perspectivas y modos de indagación posibles en la situación de pandemia.

A continuación, incluimos una selección de los trabajos debatidos en las Jornadas Interdisciplinarias e Interclaustró Filo en línea. Los criterios de elección de las producciones fueron la pertinencia respecto a las problemáticas abordadas, la solidez conceptual, la relevancia de la experiencia narrada y el carácter académico de la escritura. Sin embargo, esta compilación sólo incluye aquellos tex-

2 “Enseñar es aprender a escuchar” Entrevista realizada a María Saleme de Burnichon en junio de 1996 y publicada en el suplemento digital de la revista “La Educación en nuestras manos” (Nº 23; septiembre de 2005), del Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de la Provincia de Buenos Aires.

tos que se presentaron en formato narrativo. Los trabajos en otros formatos estarán disponibles online. Cabe aclarar además que, de las ponencias seleccionadas, publicamos sólo aquellas que fueron revisadas y reenviadas por sus autores. En todos los casos, hemos respetado los criterios de escritura de cada autor respecto del uso del lenguaje inclusivo, así como los formatos de presentación y las marcas de oralidad.

Hemos respetado el orden de presentación que las ponencias tuvieron en las Jornadas. En primer lugar, aquellas expuestas en la Mesa de discusión inaugural y a continuación las agrupadas en los siguientes ejes: Investigar en pandemia; Política y administración en pandemia, Sociabilidad e inclusión; El aula y el trabajo de cátedra; La sociedad universitaria y, finalmente, las que formaron parte del panel de cierre.

Las comunicaciones de la Mesa de discusión inaugural: “La política universitaria en pandemia” dan cuenta de las decisiones que adoptaron los claustros nodocente, estudiantil y egresades de la Facultad a fin de organizar el trabajo en cada uno de ellos y posibilitar el desenvolvimiento de las tareas habituales en ese escenario de excepción que implicó el tránsito obligado a la virtualidad. Así, el trabajo de Silvia Lonatti “Pensar la virtualidad” nos permite dimensionar las formas en que les compañeros nodocentes llevaron a cabo múltiples aristas de la labor administrativa. Las palabras contenidas en “Apertura”, de Carolina Suescun, apelan a las nociones de traducción y reinención a fin de caracterizar el traslado a la virtualidad y encontrar nuevas formas de pensar y llevar a cabo políticas de inclusión de estudiantes. El trabajo titulado “Repensando la comunidad desde egresades. Palabras iniciales y necesariamente incompletas”, de Julieta Almada, nos permite conocer diversas acciones que realizaron los representantes de este claustro con el propósito de relevar la situación de los egresades, quienes realizan múltiples y diversas tareas en sus variados espacios de inserción, así como continuar con proyectos ya iniciados.

Las ponencias del eje “Investigar en pandemia” expresan los cambios producidos en los modos habituales de investigar, así como los interrogantes y reflexiones teóricas que dichos cambios suscitaron en la situación de pandemia, como se ve por ejemplo en la ponencia

de Ximena Jaramillo, “Trabajo de catalogación y conservación de la colección arqueológica del jesuita Oscar Dreidemie en la nueva normalidad”.

Bajo el título “¿Qué pensaría Malinowski? Desafíos en la investigación antropológica en Pandemia?” Melina Masi relata que en su investigación había previsto recoger relatos de sobrevivientes de la última dictadura militar argentina a través de entrevistas etnográficas, y qué técnicas implementó ante el aislamiento dispuesto. De esta manera, problematiza el quehacer antropológico frente a este híbrido virtual y se interroga acerca de qué y cómo hacer Antropología en este contexto.

Las ponencias del eje “Política y Administración en Pandemia” focalizan en distintos aspectos relativos a la gestión de la universidad en este difícil periodo. El trabajo El impacto del ASPO en los espacios del cogobierno en la FFyH: la difícil recuperación de los “equilibrios consuetudinarios”, perteneciente a Leandro Inchauspe, aporta una importante descripción del impacto que provocó el ASPO en los espacios de cogobierno en nuestra facultad, así como el esfuerzo y las estrategias puestas en juego en la difícil tarea de recuperar los equilibrios habituales que solían regular los intercambios entre los claustros, abruptamente trastocados durante la pandemia. Mientras que el estudiante Gabriel Nieve, en la ponencia titulada “Sobre los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA). Algunos interrogantes sobre su sentido político, social y pedagógico en un contexto de aislamiento social”, se pregunta por esos sentidos de los ámbitos virtuales de aprendizaje en el contexto de aislamiento social, desde la perspectiva estudiantil y de compromiso con la universidad pública.

Las ponencias que integran el eje “Sociabilidad e Inclusión” refieren a la sociabilidad y las estrategias de inclusión en la universidad y en un centro de nivel medio para adultos (CENMA). “Ser-cuerpo(s)-en-el-mundo; enredos creativos de cuerpos, afectos y tecnologías”, de Sebastián Verón, asume un carácter conceptual e invita a pensar en la relación entre humanos y objetos en clave filosófico-antropológica. El trabajo de Leticia Colafigli, “Educación de Jóvenes y Adultos en contexto de pandemia. Acciones y reflexiones de la práctica docente”, relata los distintos momentos vivenciados por la autora durante la pandemia - en su doble rol de docente e integrante del

Equipo Técnico de la Dirección General de Educación de Jóvenes y Adultos del Ministerio de Educación- y las estrategias diseñadas para posibilitar la continuidad educativa de estudiantes con escaso o nulo acceso a la tecnología y conectividad durante la pandemia. Por su parte, la ponencia de Julieta Diaz, Nathalie Renaudeau y Laura Muchiut “Educación, discapacidad y virtualidad. Relatos de experiencias en la FFyH”, se centra en las acciones desplegadas por la universidad a fin de favorecer la inclusión de estudiantes con discapacidad, no referida a la situación de pandemia, sino en el marco de una política de restauración de derechos que contribuye a paliar, sólo en parte, la desatención sufrida durante largo tiempo.

Del quinto eje, “El aula y el trabajo de cátedra. Estrategias, limitaciones y posibilidades”, que se proponía explorar cómo pensar los contenidos para que sean viables en el espacio virtual, incorporamos la ponencia de Lucrecia Aboslaiman “Las estrategias didácticas en las propuestas de enseñanza universitarias mediadas por tecnologías: aspectos claves para su abordaje y producción” que, como su título indica, procura conceptualizar, analizar, problematizar y producir recursos didácticos para propuestas pedagógicas dentro de entornos educativos virtuales, desde la consideración crítica de distintas perspectivas pedagógico-didácticas en la universidad. La autora desarrolla el tema a partir de la caracterización y conceptualización de los recursos didácticos digitales.

En este Eje incorporamos asimismo, la Ponencia “Educación superior inclusiva, de calidad y no arancelada en tiempos de pandemia”. En ella sus autoras: Vilma Cejas, C. Hunziker y Maribel Coseano, a partir de una breve caracterización del contexto de pandemia y del reconocimiento del reto que este acontecimiento planteó a las universidades, en particular a sus docentes, relatan la experiencia de la Cátedra Introducción a la Salud Pública de la Escuela de Nutrición de la FCM-UNC. En ese marco analizan problemas y alcances de la educación a distancia y dan cuenta de definiciones relativas a la implementación de nuevos modelos de enseñanza virtual y de sistemas híbridos (presenciales y a distancia) centralmente para la docencia en la educación superior.

Para finalizar, las dos intervenciones del Panel de cierre “El debate presencialidad/virtualidad: los peligros de naturalizar la edu-

cación remota”, aportan a la problematización de distintas aristas de dicha problemática con lucidez y desde una perspectiva ético-político-pedagógica plenamente informada. En estas ponencias se ponen en cuestión diferentes presupuestos o expectativas sobre la relación de aprendizaje en general, y sobre la institución universitaria en particular, que nos ayudan a comprender los desafíos efectivos e inmediatos que el ASPO significó para toda la comunidad universitaria y las reflexiones que provocó sobre la supuesta “normalidad” que habitábamos antes de la pandemia.