

ISBN 978-950-33-1740-2

**María del Carmen Lorenzatti
Verónica Ligorria
(Comps.)**

Jóvenes y adultos urbanos y rurales.

Sujetos, políticas y prácticas



Jóvenes y adultos urbanos y rurales.

Sujetos, políticas y prácticas

María del Carmen Lorenzatti

Verónica Ligorria

(Comps.)

**Colecciones
del CIFYH**



Jóvenes y adultos urbanos y rurales. Sujetos, políticas y prácticas / Eva Mara Petiti... [et al.]; compilación de María del Carmen Lorenzatti; Verónica Ligorria. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1740-2

1. Acceso a la Educación. 2. Educación Rural. 3. Adultos Jóvenes. I. Petiti, Eva Mara. II. Lorenzatti, María del Carmen, comp. III. Ligorria, Verónica, comp.

CDD 370.91734

Publicado por

Área de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC

Córdoba - Argentina

1º Edición



Área de

Publicaciones

Diseño de portadas: Manuel Coll y María Bella

Diagramación: María Bella

2023



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



Pensar el espacio. Talleres con jóvenes en Villa Sarmiento

Elisa Cragnolino *

Hernán Flores**

Mercedes Hirsch*

Introducción

El trabajo recupera resultados de una investigación realizada entre los años 2020 y 2021, que se inscribe en preocupaciones relativas a las articulaciones entre la educación técnica, el trabajo y la educación superior. Las escuelas agrotécnicas, según el diseño curricular, tienen entre sus principales propósitos formar técnicos que puedan insertarse en el mercado laboral. También se espera que puedan continuar su trayectoria educativa hacia la educación superior.

En la investigación nos propusimos documentar y analizar cómo proyectan su futuro lxs jóvenes egresantes 2021 de una Escuela Técnica ubicada en el oeste de la provincia de Córdoba, reconstruyendo para ello sus experiencias formativas escolares, en sus unidades familiares y en el territorio donde viven. Nos preguntamos, entre otras cuestiones, sobre la oferta educativa de la zona, los tipos de producción agropecuaria para los que son formados y qué lugar tiene un trabajador calificado en el mercado laboral de la región. Nos interesó poner estas condiciones en relación con el conocimiento que tienen lxs jóvenes de estas oportunidades y dónde y cómo se proyectan en el futuro, cuáles son los sentidos que construyen y en qué medida se relacionan con las proyecciones elaboradas por adultxs de su familia y de la escuela.

* Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. elisacragnolino@gmail.com

** Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. hernan.flores@unc.edu.ar

* Programa de Antropología y Educación. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. m.mercedes.hirsch@gmail.com

Para comprender estas cuestiones recurrimos a distintas estrategias para la construcción de datos y armado del corpus documental en el marco del enfoque etnográfico: entrevistas (abiertas y semiestructuradas), registro de observaciones in situ y a posteriori, talleres participativos, entre otras. En este trabajo recuperamos particularmente la experiencia de un taller sobre proyectos de futuro en el que se problematizan nociones de espacio y tiempo con lxs jóvenes¹.

Sobre esta cuestión nos dedicaremos en extenso en este capítulo, porque consideramos que constituye interesantes desafíos y propuestas que permiten articular estrategias de investigación y extensión. Ofrecen oportunidades para la construcción de datos y al mismo tiempo permite desarrollar procesos grupales de co-participación en acciones donde se encuentran lxs investigadorxs con sujetos involucrados en los problemas bajo análisis. En nuestro caso, lxs jóvenes en tránsito hacia la educación superior y/o el trabajo.

En la estructura de este capítulo, las explicitaciones metodológicas, que ineludiblemente son teóricas, son anteceditas con una presentación de los principales desarrollos teóricos que guiaron nuestras indagaciones. También incluye una breve descripción del territorio y en particular la localidad donde se ubica la escuela, para finalmente reconocer los sentidos particulares que lxs jóvenes despliegan respecto a sus proyecciones en el campo educativo y laboral, que se tensionan con lo que lxs adultxs y nosotrxs mismxs, lxs investigadorxs, anticipábamos.

Villa Sarmiento

El Valle de Traslasierras es una región situada en el extremo oeste de la provincia de Córdoba, con una disposición Norte-Sur paralela a las Sierras Grandes. Hacia el Sur limita con la Provincia de San Luis y hacia el Oeste con la provincia de La Rioja. Está comprendida por los Departamentos San Alberto, San Javier, Pocho y Minas. Al Sur del valle, la ciudad de Villa

1 Proyecto Tiempo de Transiciones. Los jóvenes egresantes del IPEA 307 “Paso del León” la articulación entre la educación técnica, el trabajo y la Educación Superior en el Oeste Cordobés. PROYECTOS INSTITUCIONALES EN RED. Acreditado y financiado por FoNIETP (convocatoria 2019). Integrantes: Elisa Cragno-lino, Hernán Flores, Silvina Delfino, Camila Iturrio. Asesoría: Mercedes Hirsch

Dolores es cabecera del departamento San Javier y, a su vez, la ciudad con mayor cantidad de habitantes de la zona: 47.793 (INDEC, 2010).

Villa Sarmiento es una localidad aledaña a Villa Dolores y pertenece al Departamento San Alberto. Su principal acceso desde Villa Dolores es a través de un puente construido sobre el Río Los Sauces. Es notable la envergadura del puente para tan pequeño curso de agua. Esto se debe a que a partir de la construcción del Dique La Viña (1944) y del Dique Nivelador (1959), el caudal de agua es regulado, por lo tanto, la parte destinada al Río está en función de las reservas, que casi en su totalidad son usados por el consorcio de riego y, en muy menor medida, para el consumo humano. El Consorcio de Regantes del Río los Sauces es el ente regulador y quien cobra por los turnos a los productores para el uso de agua de riego.

Previo a la construcción del dique, muchos productores hortícolas desviaban el curso de agua para regar las tierras de las riberas, producciones que desaparecieron con la construcción de dicho dique. Si bien el sistema de canales amplió el área regada, en la actualidad esta ampliación es en favor de cultivos extensivos como la papa y la alfalfa. Desde las organizaciones ambientalistas de la zona afirman que no se cumple con los caudales mínimos que aseguren el sostenimiento de los ecosistemas naturales que dependen del recurso. Desde la construcción de los diques es muy difícil que se produzcan crecientes, interrumpiendo un evento que periódicamente acontece en los ríos serranos y es parte del equilibrio natural de los ecosistemas (Entrevista a miembro de Fundación ambientalista, 25/01/2021).

Las antiguas construcciones cercanas al puente que divide Villa Dolores de Villa Sarmiento son locales comerciales y ocupan una de las dos avenidas principales. La otra avenida, paralela a esta, está ocupada por algunas instituciones de importancia: la escuela, la Municipalidad, la policía y el club. En esta zona, constituida por 6 manzanas, se concentra el mayor movimiento del pueblo. En la medida que nos alejamos hacia el Norte, las viviendas son más modernas, sin embargo, no hay grandes construcciones. Si nos adentramos algunas cuadras, encontramos casas pequeñas, algunas humildes, no abundan los árboles y, a continuación, se ubica un barrio de casas otorgadas por el estado que se mezclan con grandes terrenos baldíos. Allí la sucesión de casas es menor, los terrenos son más grandes y el pueblo va terminando. Diez años atrás estos terrenos estaban ocupados por producciones hortícolas, producciones familiares

que aún resisten en pequeños lotes menores a una hectárea (Entrevista a productor local 1, 15/02/2022).

Como hemos mencionado los predios del periurbano de Villa Sarmiento forman parte del consorcio de regantes del río Los Sauces; las acequias que alimentan cada una de las producciones no son revestidas, por lo que la eficiencia está en torno al 30% (Entrevista a miembro de Organización Ambientalista, 25/01/2021). La convivencia de las producciones hortícolas que van quedando en medio de la nueva urbanización y estos procesos generan conflictos. Los animales domésticos, perros, gallinas, que suelen estar libres, ingresan a los predios destrozando los cultivos.

A su vez, lo producido está expuesto a hurtos, que en explotaciones tan pequeñas son significativos. Por otro lado, las aplicaciones de agroquímicos, en algunos casos agrotóxicos, deben hacerse de modo muy localizado, dadas la cercanía de las casas de familias (Entrevista a miembro de Fundación ambientalista, 25/01/2021). No obstante, sobre el lateral de los lotes colindantes con la avenida, los productores construyen pequeños locales para vender sus producciones, reduciendo costos y agilizando los procesos de comercialización.

Estas situaciones se suman a una serie de dificultades que atraviesan las producciones familiares y que son de orden estructural: el incremento de los impuestos y de los servicios propios de las urbanizaciones que no se condice con la rentabilidad que tiene esta actividad. Es necesario presentar aquí a dos de los productores que hemos entrevistado, cuyos campos hemos recorrido. Los llamaremos aquí Galíndez (productor 1) y Don Maqueda (productor 2).

Las unidades productivas son colindantes y, a la vez, están cercanas a la escuela, a 1,4 km. Ambos han prestado sus instalaciones para la realización de prácticas de lxs estudiantes del IPEA 307 en distintos momentos (en el campo de Galíndez se realizaron visitas didácticas en 2015-2016, y en el de Maqueda a partir de 2019 se realizaron en este espacio diversas prácticas que se desarrollarán más adelante). Sin embargo, como veremos en los próximos párrafos, los usos productivos de las tierras son bien distintos.

La unidad productiva de Galíndez consta de 5 has divididas en dos lotes: el primero de ellos ha quedado en medio de la urbanización dado el crecimiento poblacional del pueblo, el segundo es de aproximadamente tres has y media y está retirado 1.3 Km. Es un productor reconocido en

la zona, no sólo por su historia familiar sino por la calidad de sus productos. Las producciones hortícolas bajo riego, como la de este productor, demandan múltiples tareas específicas para cada uno de los cultivos. A su vez, este requerimiento es mayor en el caso de los productores que optan por el riego por goteo y el fertirriego. Nos plantea que las huertas van desapareciendo. En ese lote, equipado con una jaula antigranizo, tiene construida una casa en la que ya no vive nadie y se utiliza para labores estacionales. También hay un galpón con una camioneta, dos tractores y un espacio destinado al cabezal del riego por goteo, un Venturi, una bomba, filtros, tanques. Si bien algunos implementos tienen modificaciones caseras, es notable la inversión en materiales y mano de obra que tiene en cada uno de los espacios que recorremos.

Nos comenta que una cuestión problemática en la zona es el ingreso de verduras de los mercados concentradores de Córdoba y Mendoza, por lo que hay cultivos que ya no pueden hacerse, como, por ejemplo, el de la acelga. Como ya dijimos, actualmente Galíndez trabaja 3 has y media, pero antes trabajaba entre 5 y 6 has. “Me vengo achicando” afirma, “en realidad todos los quinteros nos achicamos y además ninguno tiene sucesor”. Sostiene que la constancia es una condición imprescindible para la actividad hortícola y el conocimiento específico de la actividad es fundamental, por lo que describe una serie de actividades específicas de las producciones hortícolas: desbrote de tomates, escardillado², manejo del fertirriego, manejo de implementos de aplicación de agroquímicos³, corte y presentación de verdura, y de cada uno de los cultivos y otras (Entrevista a productor local, 15/02/2021).

A unos escasos metros de la unidad productiva de Galíndez se encuentra el campo de Don Maqueda, que no está entre los productores históricos. Es propietario de un predio mayor (aproximadamente de 8 has). Según comenta un profesor en una entrevista, se negoció con este productor para que le preste a la institución una hectárea para realizar prácticas agrícolas a cambio de limpiar dos hectáreas en desuso, quedando los dos lotes

2 El escardillado consiste en la remoción de las malezas que compiten por luz, agua y nutrientes con las plantas cultivadas, Galíndez sostiene que esta labor debe realizarse con sumo cuidado para no dañar el cultivo implantado

3 La aplicación localizada con mochila de pulverización demanda por parte del operador el conocimiento de los lugares específicos donde puede encontrarse la plaga, a su vez debe conocer las dosis recomendadas de producto y cómo realizar la fórmula.

preparados para sembrar, uno para el productor y otro para la escuela. Un acuerdo similar se realizó para la utilización de las instalaciones de producción de lechones (entre ellas parideras y corrales para padrillos, para el destete, y para la recría), a cambio, el productor se queda con parte de esta producción (Entrevista a profesor 1, 18/05/2021).

Tanto los actores institucionales como los pequeños productores, ante la pregunta sobre la posición que en el mercado laboral podrían ocupar lxs estudiantes formados en el Ipea 307, quedan perplejos. Luego de algunos titubeos expresan que difícilmente el mercado local pueda contener a lxs trabajadores rurales formadxs o capacitadxs, por un lado, porque las labores rurales (en especial las agrícolas) no demandan demasiada calificación, y, asociado a esto, porque los pésimos salarios que perciben lxs trabajadorxs vuelven poco atractivo este tipo de empleos. Aun reconociendo esto, sostienen que los márgenes de ganancias de las producciones no les permiten la contratación de mano de obra especializada.

Transiciones, egresantes y construcciones de futuro

La preocupación sobre qué es lo que sucede con lxs jóvenes en el paso de la escuela secundaria a la educación superior y la inserción en el mercado de trabajo es una cuestión que se extiende y cobra nuevas fuerzas con la obligatoriedad del nivel medio (LEN 2006); interpela a las definiciones y propuestas políticas, a las instituciones, a lxs propixxs jóvenes y sus familias y aparece en la agenda de lxs investigadorxs.

Nuestra investigación conceptualiza la relación entre educación media, educación superior y trabajo, analizándolos a partir de la categoría de *transición*. La multidimensionalidad de los procesos estudiados implica la necesidad de adoptar perspectivas que tengan en consideración las relaciones que se establecen entre educación media, educación superior y trabajo a partir de una concepción de la temporalidad recuperada en términos de entramado en vez de secuencia. El carácter no lineal, complejo y relacional de la propuesta que aquí presentamos toma expresión también en el concepto de *egresantes*, ya que no se limita a aquellxs estudiantes que se encuentran en el último año, y efectivamente logran aprobar las materias y finalizar la escolaridad media, sino que incluye a un conjunto de jóvenes en cuyas experiencias formativas estos límites son muy difusos y para los cuales el egreso no se configura como una secuencia unívoca;

sino que son complejos y plurales y exceden a las intenciones individuales, las familiares y las institucionales. Este carácter se presenta con mayor evidencia además con motivo de la pandemia de COVID y las medidas relativas a la ASPO.

Desde el enfoque etnográfico que guía esta investigación, consideramos que las transiciones implican un carácter no lineal de los procesos, y que esto supone dar cuenta la relacionalidad de los mismos. Retomaremos para ello los aportes de Hirsch para pensar el carácter relacional y socio-histórico de las proyecciones y construcciones de futuro en la finalización y egreso de la escuela secundaria (Hirsch, 2016), siendo las primeras enunciadas en el marco de procesos de interpelación social y las segundas resultado de procesos sociales históricos de largo alcance no siempre intencionados. En estas construcciones de carácter relacional y situado se articulan dimensiones estructurales e históricas, en las que se intersectan relaciones de clase, de género e intergeneracionales. En el marco de las relaciones de poder de la vida cotidiana, se producen sentidos que deben ser atendidos a la hora de pensar las opciones y elecciones, y su legitimidad o invisibilización, pero también las espacialidades y temporalidades que constituyen los proyectos en los que lxs jóvenes piensan la continuidad de sus estudios y su inserción laboral (Hirsch, 2021)⁴.

4 Según Hirsch (2016), los *proyectos de futuro* construidos durante la finalización de la escuela secundaria están conformados por opciones y elecciones verbalizadas y presentadas a otrxs actores sociales. Suelen ser cambiantes e incluir posiciones contradictorias, buscan ser expresados “coherentemente” y se anclan en sentidos sociales del éxito. Podemos identificar en estos proyectos procesos de apropiación y resistencia a estos sentidos hegemónicos en prácticas, estrategias y expectativas contenidas en una planificación explícitamente orientada a un futuro. En general son orientados por adultxs de diversas instituciones y en muchos casos la orientación busca que estos proyectos sean individuales. Las *construcciones sobre el futuro*, refieren a procesos más amplios, y en tanto tales, no se dan en momentos delimitados de la vida. Dichas construcciones abarcan, además de los *proyectos sobre el futuro*, estrategias de orientación vocacional en las que se construyen mandatos sociales que jerarquizan y legitiman opciones, expresiones de la experiencia cotidiana que a priori no parecerían formar parte de los proyectos (como hobbies, participación política en diversos espacios de militancia, tareas domésticas, espacios de socialización, entre otras). Se expresan en prácticas, expectativas, sentidos, estrategias, preguntas, orientaciones y proyectos de múltiples actores sociales en torno al futuro más o menos explicitadas (construcciones del ámbito familiar, de organismos estatales, pero también de la sociedad civil) (Hirsch, 2020c y 2021).

Dar cuenta del carácter social, y no meramente individual de la experiencia, supone el desafío analítico de reconocer la dialéctica sujeto/estructura y con ello los sentidos y prácticas vinculadas a las decisiones y elecciones, así como las emociones que se traman en las construcciones locales sobre el futuro y los proyectos de vida de lxs jóvenes y sentimientos que le dan contenido a la cotidianeidad. A partir de este marco sostenemos que las transiciones no son la mera articulación de niveles en la trayectoria educativa, sino que son producto de múltiples dimensiones que conforman las experiencias vividas por lxs jóvenes, que supone para los sujetos “experimentar sus situaciones determinantes, dentro del conjunto de relaciones sociales, con una cultura y unas expectativas heredadas, y modelar estas experiencias en formas culturales” (Thompson, 1989: 37 y 38).

Los talleres

La cotidianeidad social como campo de estudio demanda, por parte de lxs investigadorxs, la confección de herramientas que permitan acceder al conocimiento de situaciones que se viven con familiaridad y se presentan como obvias a los actores. Entendemos que es de vital importancia el acceso, la permanencia y la participación en los espacios donde se manifiestan estos procesos sociales que atraviesan a lxs jóvenes en el momento de trazar sus proyectos de futuro.

Nos centraremos en cuatro herramientas para la construcción de datos y armado del corpus documental: entrevistas, registro de observaciones in situ y a posteriori, talleres participativos y análisis de documentos (Achilli, 2005).

Lxs entrevistadxs fueron seleccionadxs atendiendo a la red de relaciones sociales problematizadas en este estudio, siempre considerando que los sujetos construyen sus marcos interpretativos desde una posición social, es decir, de una trama más amplia que le da sentido a sus prácticas (Cragno, 2001). Las entrevistas semiestructuradas le permiten a quien entrevista moverse por diferentes núcleos problemáticos estructurantes, y, a partir de allí, construir categorías analíticas para establecer nuevas relaciones. Es por esto que las entrevistas realizadas no parten de preguntas preestablecidas que deben seguirse, sino que plantean conversaciones

organizadas alrededor de ejes de conversación en torno a los núcleos problemáticos que estructuran el proyecto de investigación.

Buscamos abordar dimensiones que consideramos indispensables para pensar las relaciones de desigualdad y clase en clave de las opciones educativas y laborales de las jóvenes generaciones en espacios rurales:

- Los sentidos que los actores construyen en torno a los procesos de articulación, o no, entre universidades, municipios y sectores productivos;
- Las configuraciones pedagógicas que se construyen en la experiencia escolar, especialmente las vinculadas a la transición al trabajo y la educación superior;
- La relación entre los proyectos de lxs jóvenes y los proyectos de sus familias.

Estos núcleos problemáticos son indagados a partir de tres ejes de conversación que permiten conocer:

- a los sujetos y sus trayectorias;
- al territorio y las políticas educativas y productivas;
- los sentidos que se construyen sobre lxs jóvenes y sus familias.

En la investigación realizada consideramos prioritario identificar prácticas, sentidos, temporalidades y espacialidades cotidianas que sirvan para reconocer “la materia prima” del diseño de estrategias de intervención (Hirsch, 2020c) para el IPEA especialmente, pero también para otras instituciones locales, tal como presentamos en el proyecto aprobado. Es por esto que a partir de los talleres participativos realizados buscamos construir un espacio de intercambio entre estudiantes e investigadores como estrategia metodológica para la construcción de datos que recupere la voz de lxs jóvenes más allá de las entrevistas.

Retomamos la perspectiva de autoras como Graciela Batallán (Batallán y García, 1992; Batallán, 2007), Elena Achilli (1997) y María Rosa Neufeld

(Gómez, Hirsch y Neufeld, 2018) quienes articulan el enfoque etnográfico a la producción de talleres participativos. Achilli (1997) sostiene la importancia de los aportes que realizan a la etnografía las “estrategias grupales” como la combinación entre procesos de investigación y procesos grupales de co-participación en acciones con sujetos involucrados en los problemas bajo análisis. Esta articulación se funda en la construcción de un campo problemático común, cuya constitución es atravesada -de modo dinámico y a lo largo de este proceso- por diferentes aristas, múltiples perspectivas e intereses en relación. Los talleres en el marco de este enfoque, adquieren sentido al inscribirse en un campo problemático que les es común a los distintos sujetos implicados en el proceso. Es decir, la posibilidad de la realización de los talleres está anclada en el hecho primario de que gran parte de los objetivos e interrogantes de investigación forman parte de las preocupaciones de los sujetos cuya cotidianeidad se quiere abordar (Gómez, Hirsch y Neufeld, 2018), en nuestro caso el tránsito de lxs jóvenes de la educación media a la educación superior y el trabajo.

Desarrollaremos aquí algunas consideraciones teórico metodológicas en torno al diseño y la realización de los talleres, como práctica de investigación en el marco de un abordaje histórico etnográfico. Tal como plantea Achilli (2005), la lógica de investigación desde la cual nos posicionamos implica una relación dialéctica entre el avance del trabajo y el rediseño del mismo. Decidir qué discusiones se incluyen en ellos, cómo se van a desarrollar, para qué y a quiénes serán dirigidos, implica un trabajo que excede el hecho de pensar los contenidos de un taller, sino que involucra decisiones vinculadas al diseño de investigación: explicitar dimensiones, intentar no condicionar respuestas, pero siempre reconociendo que los datos son construidos en diálogo (Gómez, Hirsch y Neufeld, 2018), entre otras cuestiones que desarrollaremos.

La primera cuestión que abordamos para diseñarlos fue decidir cuáles serían los temas de cada taller en relación a los objetivos de nuestra investigación. El diseño nos llevó a explicitar dimensiones que consideramos constitutivas del tránsito de la educación media a la educación superior y, por lo tanto, a revisar gran parte de nuestros supuestos y el marco teórico al respecto.

Como plantean Gómez, Hirsch y Neufeld (2018) esto, a su vez, contribuyó a diferenciar nuestro problema de investigación del “problema social” que nos convocaba en las escuelas junto a lxs docentes y directi-

vos. Después de varios meses de trabajo de campo en el marco del ASPO, momento en el que prácticamente no tuvimos acceso al diálogo con lxs jóvenes, entendimos que, por ejemplo, si bien a nosotrxs nos interesaba conocer y analizar cómo se constituían estas construcciones y proyectos sobre el futuro, a los actores institucionales les interesaba que lxs jóvenes conozcan la oferta local. Nuestra intención fue facilitar información al respecto, como nos sugerían algunxs de lxs directivxs y docentes, pero no como punto de partida sino justamente como etapa final del trabajo, es decir, a posteriori del trabajo en talleres previos respecto a las dimensiones que sostenemos se involucran en el sostenimiento cotidiano de las elecciones incluidas en sus proyectos.

Retomando a Gómez, Hirsch y Neufeld (2018), nuestro interés era conocer las trayectorias y experiencias cotidianas de lxs jóvenes que realizaban su transición a la educación superior y, por lo tanto, lo que ofreceríamos serían talleres que nos permitieran reflexionar conjuntamente y visibilizar cuáles eran sus preocupaciones al respecto. De esta forma podríamos poner en tensión nuestros supuestos y, al mismo tiempo, darles voz a sujetos que, por lo menos para nosotrxs, al momento no la tenían, lxs jóvenes, y ponerlos en diálogo.

El acceso a las voces de lxs jóvenes del IPEA 307 en los talleres buscaba contrastar los datos obtenidos en las entrevistas realizadas a lxs mismxs jóvenes. Este recaudo se debe a que, como plantea Hirsch, las “preguntas sobre el futuro” son constantes en el último año de la escuela secundaria y son respondidas por lxs jóvenes relacional, situacional y diferencialmente (2020b). En este juego de preguntas y respuestas median relaciones de poder intergeneracionales, institucionales y de clase que hacen que lxs jóvenes construyan sus respuestas de acuerdo a lo que consideran oportuno para cada situación particular en la que fueron interpelados. No es lo mismo la pregunta, y por lo tanto la respuesta dada, en el marco de una entrevista, en un taller, en una clase escolar o en una conversación informal fuera de la escuela (2020c). Por lo señalado aquí, fue un desafío metodológico pensar los talleres, para que la propuesta no condicione, juzgue, ni dirija las respuestas de lxs jóvenes al socializar las opciones y posibilidades consideradas en sus proyectos de futuro. En ese marco, indagamos cuánto conocían estxs jóvenes sobre la trama socioestructural en la que se desarrollan las construcciones y proyectos sobre su futuro y, a la vez, cuánto socializan estos conocimientos entre sí y si los incorporan en

sus proyectos sobre el futuro, más allá de lo que nos habían comentado en las entrevistas que les habíamos realizado.

Considerando lo relevado a partir de los trabajos de autoras como Petz et.al (2016), Carbajal et.al (2019) y Hirsch (2020a), que plantean el aumento de la oferta de nivel superior, otra de las anticipaciones a partir de las que se diseñaron los talleres parten del supuesto de que, a mayor oferta de opciones de educación superior cercanas a los espacios de residencia, aumenta el “interés” / “obligación” de lxs jóvenes por elegir alguna de estas opciones. Respecto a la ampliación de la oferta de nivel superior en las últimas décadas en nuestro país en espacios rurales y ciudades intermedias, según autoras como Carbajal et.al (2019) y Hirsch (2020a) es menester considerar las dinámicas locales y gubernamentales de las ciudades intermedias. No obstante, como sostiene Hirsch (2020a), estas articulaciones no siempre son conocidas por lxs jóvenes.

Teniendo en cuenta estos recaudos, se realizaron tres talleres con lxs jóvenes de séptimo año. En el primero de ellos el foco estuvo puesto en la reconstrucción del territorio del valle de Traslasierra; en el segundo, en el reconocimiento de distintas dimensiones involucradas en las proyecciones a escala de la vida cotidiana (teniendo en cuenta las dimensiones estructurales, intergeneracionales, temporales y espaciales involucradas); y, por último, en el tercero, en la socialización de la oferta educativa de la zona. En este trabajo nos centraremos en los resultados del Taller 1 “Espacios cotidianos”.

Taller 1: Espacios cotidianos

En el Taller 1, con el objetivo de registrar y analizar el grado de conocimiento que lxs jóvenes poseen sobre el territorio que conforma el Valle de Traslasierra, se realizaron dos actividades. La primera de ellas fue “construir un mapa de mi zona” y, la segunda, construir colectivamente un mapa y una maqueta de la zona de Traslasierra (ampliada).

La primera actividad propuesta buscó que lxs jóvenes pudieran expresar, a través de la categoría “zona”, una conceptualización del espacio relacionada con la experiencia en torno al mismo (Massey, 1974; Harvey, 1990; Cragnoilino, 2001; Hirsch, 2021). Se buscó centralmente que plasmaran en el papel qué espacio sentían como propio. La actividad consistió en dibujar en una hoja en blanco “mi zona”, les pedimos que incluyeran

tres referencias naturales, tres referencias a construcciones humanas y tres referencias a elección. Esas referencias debían ayudar a lxs supuestxs lectores del “mapa” a ubicarse en el territorio. La amplitud de la consigna buscó no condicionar el recorte que lxs jóvenes realizarían.

Todos los mapas confeccionados abarcaron un radio entre los 100 mts y 400 mts. En la mayoría de los casos el centro es su hogar y contienen muy pocas referencias naturales, en algunos casos referencian el puente, pero no hacen alusión al río. Con respecto a las construcciones humanas, la mayoría de las referencias son negocios como kioscos, una sala de sepelios y referencias correspondientes a instituciones como las escuelas, la Municipalidad, el cementerio. En ninguno de los casos se consignaron referencias al ámbito rural.

A partir del trabajo de campo era de nuestro conocimiento que la cotidianeidad de estxs jóvenes, sus trabajos, su tiempo libre, sus familias, sus espacios de socialización con amigxs, se desarrollan casi en su totalidad en la zona urbana de Villa Sarmiento.

La segunda actividad procuró ampliar la mirada, tanto en el sentido de la escala de la reconstrucción territorial como así también sobre las referencias. En un acetato de 50cm x 70cm marcamos las rutas nacionales (en líneas rojas), los principales cursos y reservorios de agua (en líneas celestes) y los límites provinciales (líneas discontinuas negras). El recorte incluía el Valle de Traslasierra, las localidades de Merlo y Conlara -ambas pertenecientes a la provincia de San Luis-, el cordón de las Sierras Grandes y el cordón de las Sierras Chicas.

Se trabajó en dos grupos de 4 estudiantes cada uno, se les entregaron diferentes materiales: fibras de distintos colores, arcilla, plastilinas, semillas, lapiceras. También se les proveyó de una hoja blanca que permitía ver con mayor claridad las líneas, las cuales, a simple vista, no eran más que líneas de colores que se cruzaban sin un aparente sentido. En un primer momento la consigna fue identificar qué espacio estaba representado en el acetato, y a qué hacían referencias las líneas trazadas. Luego debían representar, del modo que ellxs creyeran conveniente, la topografía y, posteriormente, referenciar algunas instituciones de la zona referenciadas con stickers y palillos. Se completó la caracterización territorial incorporando actividades agropecuarias e industriales; estas últimas también fueron localizadas a través de banderitas construidas por lxs estudiantes.

Como hemos mencionado en los apartados anteriores, reconstruir los sentidos que sobre el espacio construyen lxs jóvenes fue sumamente importante para abordar las opciones incluidas e incluíbles en sus proyectos de futuro. Como ya describimos, debimos tomar una serie de recaudos para evitar imponer un recorte espacial que exceda el radio en el cual lxs jóvenes están dispuestos a movilizarse en busca de la continuidad de sus estudios o de empleos y, a su vez, de las posibilidades materiales de sostenimiento de dicha movilidad, tanto propias como de su núcleo familiar.

Los datos obtenidos en las entrevistas previas, y también los de la primera actividad del taller, nos sugerían que lxs jóvenes contaban con algunos conocimientos fragmentarios de la zona seleccionada. En la primera actividad reconstruyeron su “zona”, y a partir de esta reconstrucción, remitieron a sus hogares y las dinámicas que en ellos se despliegan (ir a hacer compras, llevar hermanxs pequeñxs a la escuela), en la segunda comenzaron a emerger relatos familiares de migración y otras localidades a partir del trabajo o vinculaciones familiares de sus padres y madres, pero también a partir del conocimiento de ofertas de educación superior en las que estaban interesadx como profesorados y tecnicaturas, actividades de recreación como ir a tomar mate al río, entre otras de la vida juvenil.

A partir de esta segunda actividad ellxs mismxs parecían sorprendidx del conocimiento que tenían de la zona, de las distancias que recorrían, etc. Pudieron reconstruir, a partir de relatos de viejas experiencias y relatos familiares de migraciones, no sólo lugares/espacios (Massey, 1974) sino actividades productivas y viejos caminos.

El contraste encontrado entre las respuestas realizadas en las actividades uno y dos del taller 1, nos brindaron algunas pistas para comprender cómo estos jóvenes asumen y se apropian del espacio y su vinculación con su conocimiento sobre la oferta laboral y educativa. En la primera Actividad, en la cual debían hacer un mapa de “mi zona”, delimitaron como propio un espacio no mayor a las 6 manzanas que rodean sus hogares, pero al reconstruir el territorio el conocimiento del espacio se amplía hasta unos 60 km.

Otro de los hallazgos incluye algunas modificaciones respecto a la idea de “radio”. En la reconstrucción territorial producida por lxs jóvenes en la segunda actividad, es notable cómo hacia la parte norte se detallan más referencias topográficas, ecológicas, productivas e institucionales, incluso extendiéndose a más de 60 km desde Villa Sarmiento. Mientras que hacia

el sur-sudoeste, en cambio, las referencias con el mismo nivel de detalle llegan hasta los límites provinciales, es decir a unos 15 km aproximadamente. Estxs jóvenes no consideraban, por ejemplo, a la ciudad de Merlo en la Provincia de San Luis como un destino posible de ser considerado a la hora de pensar la continuidad de sus estudios. Hemos advertido que esta predisposición a una posible movilización no se comporta como un radio que marca opciones de manera equidistantes, sino que las opciones que consideran posibles están extendidas hacia el territorio de la Provincia de Córdoba.

La predisposición de lxs jóvenes a movilizarse hacia localidades que ofrecen ofertas de mayor envergadura estuvo vinculada a las posibilidades e intenciones de migrar o recorrer grandes distancias, en diálogo con el conocimiento que ellxs tienen sobre dicha oferta educativa.

A modo de cierre: proyectos de futuro, espacialidades y opciones

La investigación aquí presentada da cuenta de un proceso de investigación que abordó distintas facetas de la experiencia de jóvenes egresantes de la escuela secundaria en el IPEA 307. Le hemos dado mucha importancia en este proyecto a los talleres participativos, dado que permiten dar voz a lxs jóvenes, protagonistas centrales del proceso bajo estudio. En este trabajo nos centramos especialmente en el taller en el cual se problematizó “el espacio cotidiano”.

Las actividades realizadas en el marco del taller posibilitaron dar cuenta de un fuerte sentido de pertenencia y conocimiento sobre la “zona” por parte de lxs jóvenes. A partir de las actividades hallamos que el radio de acción (no equidistante) y la dimensión espacial construida por ellxs, están vinculadas a las posibilidades e intenciones de migrar o recorrer grandes distancias, en diálogo con el conocimiento que ellxs tienen sobre la oferta educativa y laboral. A partir de las actividades notamos que las opciones no son visibles solamente a partir de una cercanía expresada en kilómetros, sino que la cercanía está construida a partir de tramas, relaciones y recorridos cotidianos.

Bibliografía

- Achilli, Elena (1997) "Investigación y participación. Las estrategias grupales". Rosario: Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos (CeaCu)-Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.
- Achilli, E. (2005) *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor.
- Batallán, Graciela (2007) *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Cap. I "Consideraciones metodológicas" (pp. 23-38) Buenos Aires: Paidós.
- Batallán, G. Y García, J. (1992): "Antropología y participación. Contribución al debate metodológico", en: *PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*, año 1, No 1, Pp.79 89.
- CarabajaL, G; Pérez, G, Rosales, S Y Dacuña R. (2019) "No todo lo que brilla es oro". Delegación de los Valles Sanjuaninos: una experiencia de expansión territorial de la Universidad en la última década. En: Falconi; O. y Abrate, (L Comp) *XI Jornadas de Investigación en Educación: "Disputas por la igualdad: hegemonías y resistencias en educación"*. -pp.272-282 1a Ed. Volumen Combinado-2019. Libro digital, PDF. Archivo Digital: descarga y online.
- Cragnolino, E (2001) *Educación y Estrategias de Reproducción Social en familias de origen campesino del norte de Córdoba*. Tesis de Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras (Área Antropología) UBA.
- Cragnolino, E (2017) "Desde escuelas rurales primarias a proyectos de escolarización secundaria campesina. Tensiones y disputas por educación pública en Córdoba", en Mancano Fernandes, B y Claudia Molina (org) *Dossier en Educacao y Sociedade Educaçao y*

- Sociedade: Revista de Ciências da Educação– v. 38, n. 140 (2017)
CEDES - UNICAMP , Campinas (SP, Brasil).
- Gómez, E., Hirsch, M.M. y Neufeld, M.R (2018) “Los talleres: desafíos metodológicos, cambios en las condiciones de producción y prácticas de investigación”. En: Tensiones entre lo público, lo privado y lo estatal en tramas educativas situadas. Editorial Universidad de Córdoba, 2018. ISBN 978-987-1751-70-9
- Harvey, D. (1990) La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Amorrortu editores, Buenos Aires.
- Heller, A. (1972). Sociología de la vida cotidiana. Ediciones Península. Barcelona.
- Hirsch, M.M. (2021a) “Cañuelas, Tierra de Oportunidades: Presencias estatales y proyectos de futuro en el marco de procesos de transformación de los espacios rurales-urbanos en la Prov. de Bs As, Argentina”. Revista Cuadernos de Educación, Año XIX N° 19 (julio de 2021). CIFYH, UNC. Pp 101-110. ISSN 2344-9152.
- Hirsch, M.M. (2021b) “Antropoqué...?” Un análisis sobre la aproximación a la Antropología de jóvenes en transición de la escuela secundaria a la educación superior. En: M. Moya y M. Rúa (Comp.) “El aprendizaje de la práctica” en la Universidad”. Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. ISBN 978-987-8363-63-9
- Hirsch, M.M. (2020a) Jóvenes y proyectos de futuro. Entre la educación superior y el trabajo en Cañuelas, Provincia de Buenos Aires. Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural ISSN: 2250-4001.
- Hirsch, M. (2020b) “De las preguntas por el futuro a los proyectos individuales: Un abordaje etnográfico sobre los proyectos de futuro de los jóvenes en la finalización de la escuela secundaria”. Revista CAMPOS V.21 N.2 P. INICIAL-FINAL - JUN.DEZ.2021

- Hirsch, M.M. (2020c) “Jóvenes y proyectos de futuro. Revisitando experiencias de investigación, docencia y extensión desde los aportes teórico-metodológicos de la Antropología y la Educación”. Ponencia presentada en VI Congreso Asociación Latinoamericana de Antropología. 23-28 de noviembre 2020. Montevideo, Uruguay.
- Hirsch, M.M. (2016) Construyendo futuro en contextos de desigualdad social: una etnografía en torno a las elecciones de los jóvenes en la finalización de la escuela secundaria. Tesis de Doctorado. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Recuperado de http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/4602/uba_ffyl_t_2016_93080.pdf?sequence=1.
- Massey D. (1974) “Space, place and gender”, Cambridge, Polity Press.
- Petz, I.; Hindi, G.; Cervera Novo, J.P.; Corvatto, G. Y Giraudo, C. (2016) “Sobre la construcción del derecho a la Universidad en la Argentina de comienzos del siglo XXI”. En: Las transformaciones de las universidades latinoamericanas en el marco de las políticas regionales de la última década Tomo I: Argentina y Venezuela. Lischetti, M.; Petz, I. y Cueva, D. Comps. Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.
- Thompson, E. P., Domènech, A., y Hobsbawm, E. J. (1989). La formación de la clase obrera en Inglaterra (Vol. 2). Barcelona: Crítica.