

Luciana Buffalo
Carolina Cisterna
(Coordinadoras)

REFLEXIONES Y PRÁCTICAS METODOLÓGICAS EN LAS GEOGRAFÍAS ARGENTINAS

Área de

Publicaciones

ffyh

Facultad de Filosofía
y Humanidades / UNC



Universidad
Nacional
de Córdoba



Red de Geografía
DE UNIVERSIDADES
PÚBLICAS ARGENTINAS



Reflexiones y prácticas metodológicas en las geografías argentinas/Luciana Buffalo. [et al.]; Coordinación general de Luciana Buffalo; Carolina Cisterna; Ilustrado por Vicente Girardi Callafa; Prólogo de Cecilia Chiasso; Flavio Abarzua; Adrián Lulita.- 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-950-33-1890-4

1. Geografía. 2. Geografía Argentina. I. Buffalo, Luciana II. Buffalo, Luciana, coord. III. Cisterna, Carolina, coord. IV. Girardi Callafa, Vicente, illus. V. Chiasso, Cecilia, prolog. VI. Abarzua, Flavio, prolog. VII. Lulita, Adrián, prolog. CDD 918.2

Área de Publicaciones

Como citar esta obra:

Buffalo, L., & Cisterna, C. (Coords.). (2025). Reflexiones y prácticas metodológicas en las geografías argentinas (1.ª ed.). Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades.

Imagen de portadas: Pedro Vicente Girardi Callafa

Diseño de portadas: Manuel Coll

Diagramación y diseño de interiores: Luis Sánchez Zárate

2025



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Sin Obra Derivada 4.0 Internacional.



Integración metodológica como estrategia en el estudio del espacio geográfico: alcances y desafíos¹

Por Claudia A. Sereno², Erica Schenkel³ y
Aldana Mastrandrea⁴

Resumen

La complejidad del espacio geográfico como objeto de estudio de la Geografía, afectado por lógicas posmodernas y ligadas a la globalización, desafían al investigador a buscar nuevas alternativas flexibles, pero a su vez rigurosas, que le permitan captar la esencia de la realidad estudiada, y así profundizar las lecturas sobre los múltiples y heterogéneos escenarios locales que se manifiestan en los territorios. En este contexto, las metodologías mixtas se convierten en una oportunidad para lograr un abordaje integral de la realidad espacial, no monista o intradisciplinario, a través de la aplicación de diseños más simples hasta los más complejos, con una mayor integración de enfoques, técnicas, investigadores y teorías, favoreciendo el diálogo entre lo tangible e intangible de la espacialidad.

1 El artículo forma parte de los resultados del Proyecto de Investigación “Los espacios locales y regionales como una construcción socio-cultural. Análisis Multiescalar (2da parte)” financiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur.

2 Profesora de Metodología de la Investigación Geográfica y Turística y Técnicas en Geografía del Departamento de Geografía y Turismo (DGYT), Universidad Nacional del Sur (UNS). csereno@uns.edu.ar; <https://orcid.org/0000-0002-2986-6807>

3 Investigadora del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Docente del DGYT de la UNS. erica.schenkel@uns.edu.ar; <https://orcid.org/0000-0002-5456-2119>.

4 Becaria Postdoctoral del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Docente del DGYT de la UNS. aldana.mastrandrea@uns.edu.ar; <https://orcid.org/0000-0001-6902-1692>

En este marco, el capítulo tiene el objetivo de argumentar sobre la importancia de incorporar enfoques combinados en el estudio de la espacialidad y constituye un ensayo de carácter teórico, con un alcance descriptivo. Para lograrlo, en primer lugar, se delimita y compara el alcance teórico de las principales categorías analíticas relacionadas a la integración metodológica; para luego develar el aporte y los desafíos que presenta tanto la aplicación como la enseñanza de la integración de enfoques cuali-cuantitativos y cuanti-cualitativos como estrategia metodológica.

En cuanto a las técnicas de investigación, se aplica un análisis documental mediante la sistematización de obras referentes en el área, que permitieron desarrollar un estado de la cuestión conciliando abordajes. Asimismo, y en particular los últimos apartados, parten de la reflexión sobre las experiencias de emplear metodologías mixtas tanto en el ámbito de la enseñanza como en el de la investigación.

Palabras clave: integración metodológica; estudios geográficos; enseñanza; enfoques cuali-cuantitativos y cuanti-cualitativos

Introducción

Durante la segunda mitad del siglo XX surge, en el marco de las disciplinas científicas, el paradigma neopositivista y se consolida el método científico hipotético-deductivo como único procedimiento para hacer investigación en Geografía como en otras disciplinas. Más tarde, a fines de la década de 1960 y durante la década de 1970, se suman otros enfoques que interpretan la realidad desde la empatía y la mirada del propio sujeto de investigación. Así surgen, en contraposición al primero, las perspectivas cualitativas y los métodos biográficos y etnográficos, entre otros con fundamento en la fenomenología y el existencialismo (Santarelli y Campos, 2002).

Desde entonces, estas perspectivas, denominadas genéricamente enfoques “cuantitativo” y “cualitativo”, se presentaron como las dos formas posibles para abordar la observación e indagación de la realidad, en tanto estrategias teórico-metodológicas contrapuestas y antagónicas. Sin embargo, con el avance del conocimiento en las

distintas disciplinas, cada vez son mayores los argumentos a favor de la integración de metodologías, los cuales sostienen el aporte de una y otra estrategia en el estudio y comprensión de un fenómeno, y valoran la complementariedad de métodos y técnicas empleadas desde cada enfoque.

Por otra parte, la complejidad del espacio geográfico como objeto de estudio de la Geografía, afectado por lógicas posmodernas y ligadas a la globalización, desafía al investigador a buscar nuevas alternativas flexibles, pero a su vez rigurosas, que le permitan captar la esencia de la realidad estudiada, y así profundizar las lecturas sobre los múltiples y heterogéneos escenarios multiescalares que se manifiestan en los territorios. En este contexto, las metodologías mixtas se convierten en una oportunidad para lograr un abordaje integral de la realidad espacial, a través de la aplicación de diseños, con una mayor integración de enfoques, técnicas, personas a investigar y teorías, favoreciendo el diálogo entre lo tangible e intangible de la espacialidad.

En este marco surgen, en primera instancia, interrogantes respecto a las categorías conceptuales previamente definidas para indagar sobre esta nueva modalidad en investigación y el alcance teórico de cada una de ellas; pero también aparecen incógnitas sobre las maneras en que este enfoque aporta a los estudios en ciencias sociales, en particular, a los geográficos, y respecto a los modos de incorporar esta estrategia en la formación de estudiantes de instituciones universitarias y terciarias. De este modo, el capítulo tiene el objetivo de argumentar sobre la importancia de incorporar enfoques combinados en el estudio de la espacialidad y constituye un ensayo de carácter teórico, con un alcance descriptivo. Para lograrlo, se delimita y compara el alcance teórico de las principales categorías analíticas relacionadas a la integración metodológica; para luego develar el aporte y los desafíos que presenta tanto la aplicación como la enseñanza de la integración de enfoques cuali-cuantitativos y cuanti-cualitativos como estrategias metodológicas. El estudio se lleva a cabo a partir de la sistematización y análisis de obras referentes en el área, que permiten desarrollar un estado de la cuestión conciliando abordajes provenientes de distintos campos de las ciencias sociales.

El texto se organiza en cuatro secciones: esta presentación general, es seguida por un segundo apartado en el que se identifica el potencial de este tipo de abordajes para la indagación de la realidad, en especial, para los estudios geográficos. En el tercer apartado se caracterizan y comparan las diferentes categorías que refieren a la integración de perspectivas cuali-cuantitativas y cuanti-cualitativas como estrategias metodológicas. Se concluye reflexionando acerca de los desafíos en la enseñanza y sobre la utilidad y oportunidades de esta propuesta para hacer investigación en el contexto actual.

La significancia de la integración metodológica en los estudios geográficos

El espacio geográfico, como objeto de estudio de la Geografía, reviste complejidad puesto que es una construcción social en la que se interrelacionan dimensiones materiales e inmateriales, producto de múltiples interacciones entre agentes individuales y colectivos, locales y globales que dan lugar a procesos de transformación, construcción y deconstrucción del mismo en distintas escalas espacio-temporales (Ostuni, 1992; Ortega Valcárcel, 2000; Blanco, 2009). Asimismo, se ve afectado por las lógicas económicas globales y los avances en las tecnologías que afectan las configuraciones socioespaciales donde se priorizan los flujos, las redes y relaciones entre objetos y sistemas de objetos (Santos, 2000 y 2004). En consecuencia, su estudio amerita un abordaje integral, no simplista, monista o intradisciplinario (Cuadra, 2020). En tal sentido, las metodologías mixtas constituyen una oportunidad para lograrlo, a través de la aplicación de diseños que integren enfoques, técnicas, investigadores y teorías; es decir, que esta estrategia metodológica favorece el diálogo entre lo tangible e intangible de la espacialidad, y acerca al geógrafo a otras disciplinas que aportan, conceptos y técnicas para el estudio de la realidad espacial.

Por otra parte, la evolución del pensamiento geográfico, desde la segunda mitad del siglo XX, se manifiesta a través del surgimiento de distintas corrientes de pensamiento dominantes en cada momento histórico que otorgan los fundamentos para el estudio de las múltiples dimensiones del espacio geográfico desde diferentes ópticas y

marcos conceptuales. Así se ha atravesado por un proceso complejo y discontinuo entre las tradiciones teórico-metodológicas positivista-antipositivista. Esta contraposición influye en los modos de abordar el espacio, en las técnicas y métodos empleados y en las formas en las que se estudian los problemas de la realidad social. Como afirma Capel (1981) las crisis en la disciplina geográfica requieren de reflexiones epistemológicas y cuestionamientos de las formas de proceder normalmente aceptadas hasta el momento, incorporando nuevas tendencias a partir de las rupturas. En este marco, y siguiendo la línea de pensamiento expresada por la investigadora Graciela Mujica, los paradigmas no caducan con el surgimiento de uno nuevo, sino que permanecen y conviven en la actualidad (Santarelli y Campos, 2002). Esto enriquece los estudios geográficos mediante una amplia gama desde la cual abordar una investigación, respondiendo a los desafíos que presenta el análisis de las dinámicas territoriales en contextos de globalización a través de los enfoques mixtos que posibilitan el acercamiento entre diferentes estrategias teórico-metodológicas y perspectivas.

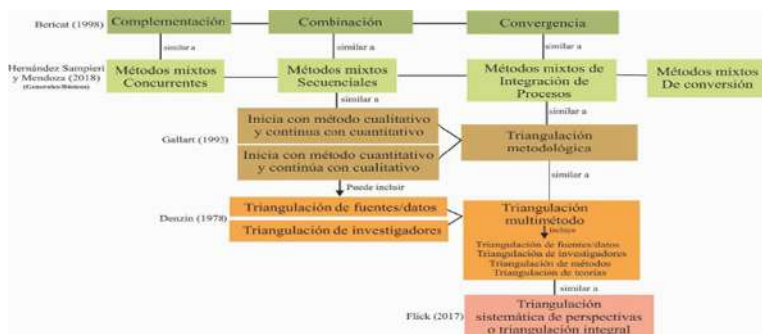
Lo descripto anteriormente insta a considerar nuevos y diversos abordajes del espacio geográfico no solo desde la dimensión material para describir, identificar causas y relaciones en el mismo; sino también como una construcción que incluye procesos complejos, donde la dimensión inmaterial/sensible condiciona las prácticas espaciales y, en consecuencia, su organización (Lindón y Hiernaux, 2010; Di Meo, 1999; Hiernaux, 2008; Hiernaux y Lindón, 2006). En ese contexto, un enfoque multimétodo o mixto resulta enriquecedor puesto que permite captar la integralidad del espacio geográfico, a través de lecturas más profundas, críticas y reflexivas que, más allá de enemistar posturas, vinculen, generen encuentros y visiones desde multiperspectivas. Tal como aseveran Alfaro, Cardozo, Seval y Arnaudo en su compilación sobre los desafíos de la Geografía actual, existen “... tantos caminos como sociedades experimentando problemas existan y geógrafos y geógrafas con estímulo por abordarlos (y darles respuesta desde diferentes ópticas) puedan identificarse” (2015: 217-218) haciendo alusión a las diferentes perspectivas geográficas para analizar la espacialidad, enriquecidas por el aporte de

otras disciplinas, si bien siempre con la mirada sobre el espacio que identifica a los estudios geográficos.

Integración de métodos como estrategia de investigación: análisis comparado de las distintas categorías conceptuales utilizadas

Lo antes expuesto destaca la utilidad de la integración de metodologías en una investigación, los beneficios de las múltiples miradas de un mismo objeto de estudio, en términos de comprensión y la obtención de una visión integral de la realidad, además de la convalidación de resultados desde uno y otro enfoque (Rodríguez Ruiz, 2005). Si bien la categoría más frecuentemente utilizada en cuanto a la combinación de metodologías es la de “triangulación” (Denzin, 1978; Blanco, 2012; Rodríguez Ruiz, 2005; Gaitán Moya, 2013), entendida como la estrategia técnico-operativa que propone la mayor integración metodológica; existen otras categorías conceptuales tendientes a develar la utilidad de esta nueva modalidad de investigación. En este contexto, es dable mencionar los términos de “integración metodológica” (Bericat, 1998; Gallart, 1993), “complementariedad metodológica” (Blanco y Pirella, 2016), “estrategia multimétodo” (Bericat, 1998; Blanco y Pirella, 2016), y “metodologías mixtas” (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018; Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014). Cada una da cuenta de la amplitud de posibilidades de integración metodológica y lejos de anular el concepto de triangulación, amplían y aportan aplicaciones prácticas para superar el desafío de la combinación metodológica.

Un esquema comparativo se observa en la figura N°1. Si bien todas las propuestas constituyen estrategias para la utilización del enfoque metodológico integrado, la lectura, reflexión y análisis de las argumentaciones de los distintos autores sobre el tema, permite observar que algunas categorías son más abarcativas que otras y, en muchos casos, la conceptualización es equivalente o similar, si bien utilizan términos diferentes. De allí, la necesidad de delimitar, comparar y establecer similitudes y diferencias entre las mismas.



Título: Esquema de integración de enfoques

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Bericat (1998); Gallart (1993); Hernández Sampieri y Mendoza (2018), Denzin (1978) y Flick (2017).

En este marco, el procedimiento descrito por Bericat (1998) como complementación, es similar al tipo de metodología mixta concurrente expuesta por Hernández Sampieri y Mendoza (2018). Ambos parten de una misma realidad objeto de estudio, la cual se analiza desde el enfoque cualitativo y cuantitativo en forma paralela y simultánea. De este modo, aportan dos miradas de una misma situación con el fin de enriquecer el análisis, pero con una convergencia de resultados mínima.

Por otra parte, la estrategia de combinación establecida por Bericat (1998) constituye un procedimiento similar al descrito por Hernández Sampieri y Mendoza (2018) como diseño mixto secuencial y a dos modalidades de investigación establecidas por María Antonia Gallart (1993). En cuanto a estas últimas, la autora se refiere, por un lado, a aquellas que inician con un análisis cuantitativo y proponen hipótesis cuantitativas, y, por otro, a las que parten de un diagnóstico cuantitativo y luego avanzan sobre la estrategia cualitativa para explicar procesos establecidos. Todas ellas se sustentan en la idea de que los resultados obtenidos a través de uno de los métodos pueden servir como fundamento para la aplicación del otro enfoque y ampliar el análisis, es decir, el uso combinado compensa las debilidades de uno u otro método y, de este modo, aumenta la validez de los

resultados de investigación. Además, en ellas se incluyen procedimientos de triangulación de datos/fuentes, técnicas y/o de investigadores⁵ (Denzin, 1978; Gallart, 1993).

Bericat establece como modelo de integración más avanzado, la estrategia de convergencia o triangulación, semejante a la estrategia mixta de procesos sugerida por Hernández Sampieri y Mendoza (2018) o la denominada por Gallart (1993) como triangulación metodológica entre enfoques. Las mismas abordan un tema de investigación donde ambos métodos se orientan a cumplir un mismo propósito de investigación buscando la validez en los resultados, además de aportar una mirada que reduzca los sesgos de uno u otro método o que ayude a contrastar una hipótesis desde lo cualitativo como desde el enfoque contrario. En este contexto, se entiende que el procedimiento descrito tiene similitud con lo que Denzin (1978) denomina “triangulación multimétodo” y con la propuesta de “triangulación integral” de Flick basada en la combinación y complementación de perspectivas, métodos, datos e investigadores; que no solo se reduce a una combinación pragmática, sino que contempla los antecedentes teóricos y epistemológicos para fundamentar el estudio propuesto (2017). Asimismo, la integración puede darse en una de las etapas del proceso de investigación (ya sea recolección, análisis u otra) o implementarse desde el inicio de la misma (Hernández Sampieri y Mendoza (2018). También se pueden observar los diseños de conversión, basados en la transformación de datos cualitativos en

5 Denzin (1978) es pionero en clasificar los tipos de triangulación que más adelante es retomada por Forni y De Grande (2020), Cohen y Piovani (2008) y Mendizábal (2018), entre otros. El autor distingue entre triangulación de métodos, de datos, investigadores y teorías. La primera puede ser intramétodo (uso de dos o más métodos de recolección en el estudio de un mismo objeto) o intermétodo (uso de dos o más métodos en el diseño de la investigación); la triangulación de datos alude a la obtención de información en diversas fuentes (ya sea personas/actores; diversos espacios o la recopilación en distintos tiempos sobre un mismo objeto de estudio) que favorece un análisis integrado con el fin de corroborar y comparar sobre un mismo caso. Por su parte, la triangulación de investigadores implica formar equipos de trabajo (interdisciplinarios o no), que aportan distintas miradas sobre el tema de investigación. Y, por último, la triangulación teórica referida al empleo de dos o más perspectivas teóricas que se complementen y contribuyan a la explicación de un mismo fenómeno (Serenio y Schenkel, 2024).

cuantitativos para su tratamiento, que se proponen sólo dentro de la clasificación realizada por Hernández Sampieri y Mendoza (2018).

Haciendo eco de lo que Heffes y Laxalt expresan “...la realidad [que] existe en permanente fluir, invita a la interacción metodológica como herramienta que posibilite el acceso al mundo social y sus múltiples dimensiones desde distintas perspectivas” (2020: 56). En este marco, la integración metodológica, a través de distintos diseños, favorece el acercamiento y la producción de conocimiento en los distintos recortes y temas de estudio desde la Geografía como desde otras disciplinas.

Desafíos en la enseñanza de la metodologías integradas y oportunidades para la formación de jóvenes investigadores

El abordaje de los procesos que se manifiestan en la realidad socioespacial necesariamente requieren incluir metodologías integradas con el fin de tener una visión más completa del fenómeno a estudiar. Su consideración fortalece la investigación con una mayor amplitud, profundidad, diversidad, riqueza interpretativa y sentido de comprensión (Delgado Santa Gadea *et al.*, 2018). De allí que, el principal desafío en la enseñanza de metodologías mixtas no es solo dar a conocer los tipos de diseños y propuestas asociadas al uso de estrategias múltiples, sino que los estudiantes puedan identificar, valorar su utilidad y pongan en práctica, a través de estudios de casos concretos, diseños integrados.

En este apartado se reflexiona sobre las experiencias de cátedra propias, estableciendo desafíos y oportunidades, pero también haciendo referencia a las dificultades en el aula. Es necesario mencionar que, dentro del plan de estudios del Profesorado y la Licenciatura en Geografía⁶, el primer acercamiento a la investigación se realiza en la materia Técnicas en Geografía, dictada para estudiantes de primer año, con la finalidad de conocer las técnicas cualitativas y cuantitativas para recopilar información, analizarla y presentar

6 Los planes de estudio corresponden a los implementados en el Departamento de Geografía y Turismo en la Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires).

los resultados en distintas escalas de análisis. En una etapa más avanzada del plan de ambas carreras, y casi al finalizar el mismo, se dicta Metodología de la Investigación. La asignatura se propone brindar los conocimientos teóricos y metodológicos básicos del proceso de la investigación científica y favorecer la adquisición de habilidades que permiten a cada estudiante seleccionar la estrategia teórico-metodológica conveniente para el estudio de una temática particular dentro del campo de conocimiento de la Geografía y el Turismo, puesto que esta última se dicta para ambas carreras.

En este marco, uno de los desafíos a nivel cognitivo, iniciales y básicos, es que cada estudiante comprenda que tanto el enfoque cualitativo o cuantitativo se fundamentan en supuestos teóricos, epistemológicos, metodológicos y axiológicos particulares y distintivos, que implican miradas diferentes de un mismo objeto de estudio, las cuales no pueden desvincularse en la selección de un diseño multimétodo. Para lograrlo, y siendo este un desafío a nivel valorativo, se considera esencial propiciar espacios de reflexión y trabajo en equipo entre estudiantes y entre docentes y estudiantes que permitan la evaluación y el análisis crítico acerca de los beneficios/fortalezas, dificultades/limitaciones del uso de abordajes mixtos en distintos casos de estudio y según el tema y problema de investigación seleccionado para trabajar durante el cuatrimestre⁷.

Los mayores retos se encuentran a nivel práctico-aplicado y, en este contexto, resulta primordial incluir, dentro del cronograma, tareas que contemplen instrumentos desde una perspectiva mixta, basadas en la confección y uso de técnicas de recolección cualitativas y cuantitativas; por ejemplo, el diseño de cuestionarios semiestructurados, o biográficos con preguntas cerradas, categorizadas, pero también abiertas. Además, de incorporar prácticas que permitan el análisis de la información cualitativa y cuantitativa, y de este modo, aproximar al estudiante a las distintas modalidades de tratamiento de la información. Se entiende que, en la aplicación de distintos en-

⁷ Es necesario aclarar que la propuesta didáctica de las materias, en especial en Metodología de la Investigación, propone el trabajo en pequeños grupos donde los estudiantes formulan un problema de investigación propio, que parte de un tema o un área de estudio propuesta por la cátedra. Así, a lo largo del cuatrimestre abordan cada etapa del proceso de investigación aplicado a su planteamiento particular.

foques metodológicos, así como de técnicas de investigación para estudiar el espacio geográfico en distintas escalas es donde los contenidos son aprehendidos, profundizados y aportan a la formación académica de cada estudiante (Pastora Alejo, Fuentes Aparicio, Rive-ro Padrón, Pérez Falco, 2020). La figura N°2 detalla diferentes prácticas empleadas con estudiantes de ambas materias para lograr lo antes mencionado. Es necesario aclarar que, en Técnicas en Geografía, los procedimientos cualitativos y cuantitativos se aplican en forma separada y constituyen la base para los contenidos que se abordan en Metodología de la Investigación. De este modo, se procura que los estudiantes valoren el aporte de los distintos enfoques en el estudio de un mismo tema y obtengan las herramientas esenciales para el uso de las distintas perspectivas de investigación, ya sea por separado o en forma integrada.

Técnicas en Geografía	Ejercicio 1: Prácticas con técnicas cuantitativas en Geografía: como cálculo de distribución de frecuencias, el uso de matrices geográficas e índices de correlación, así como confección de cartografía temática utilizando SIG. El objetivo de estos ejercicios es que los estudiantes tomen contacto con el procesamiento y la interpretación de datos cuantitativos. Ejercicio 2: Confección de cuestionarios sobre los fundamentos de la Geografía de la Percepción, estructurados o semi-estructurados y el tratamiento estadístico de los datos recolectados con los mismos. Ejercicio 3: Aplicación de técnicas participativas, como de grupos nominales, a partir de la cual se determinan temas-problema en la ciudad de Bahía Blanca. A través de este ejercicio, se procura que el estudiante valore el aporte de las dinámicas participativas para identificar problemas geográficos. Ejercicio 4: Análisis de fuentes literarias y pictóricas, elaboración de preguntas para incorporar en una entrevista en profundidad o semiestructurada y el tratamiento de las expresiones de los entrevistados desde la perspectiva de la Geografía Humanista. Ejercicio 5: Elaboración de una presentación y exposición sobre un tema particular en la ciudad de Bahía Blanca, utilizando técnicas cualitativas y cuantitativas para su tratamiento e interpretación.
Metodología de la investigación	Ejercicio 1: Análisis metodológico de artículos científicos o fragmentos de estos con diferentes perspectivas de investigación para identificar: tema, objetivos, enfoque del investigador, técnicas de recolección y de análisis. El objetivo de esta actividad es acercar a los estudiantes a los distintos enfoques de investigación y su aplicación en casos concretos de estudio y permite analizar temas, conceptos y técnicas desde las distintas miradas de análisis y observar los fundamentos de las elecciones de los investigadores. Ejercicio 2: Formulación de un problema de investigación, selección del enfoque adecuado para abordarlo, reducción del planteamiento del problema especificando las variables y la delimitación conceptual de las mismas, a partir de una temática general o de un área de estudio propuesta por la cátedra. Ejercicio 3: Diseño de instrumentos de recolección cualitativos y cuantitativos, tales como una entrevista (en profundidad, semiestructurada o estructurada), un cuestionario con preguntas cerradas, abiertas y categorizadas y una planilla de observación estructurada relacionados al problema de investigación formulado. Ejercicio 4: Recolección y procesamiento de los datos a través de técnicas cuantitativas (como el cálculo de frecuencias y su representación a través de gráficos estadísticos) y la confección de cartografía temática para representar alguno de los datos recolectados) y cualitativas (como el análisis textual y temático de las expresiones obtenidas en las entrevistas o de las preguntas abiertas incorporadas en los cuestionarios, descripción de sitios de observación y el trabajo con fotografías de los lugares recorridos). Ejercicio 5: Presentación y exposición final de las distintas etapas del proceso de investigación aplicadas durante el cuatrimestre referida a un problema de investigación seleccionado por cada grupo de estudiantes. Bibliografía sugerida a los estudiantes: Blanco, N y Pirella, J. (2016). La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. <i>Espacios Públicos</i>, 45. Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). <i>Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta</i>. México: Mc. Graw Hill. Sereno, C. A. y Schenkel, E. (2024). Un abordaje teórico para la integración de enfoques cuali-cuantitativos y cuanti-cualitativos como estrategia metodológica. <i>Revista Andina</i>, 28(1), pp. 32-42. Recuperado de: https://revista.andina.edu.ar/index.php/andina Bibliografía incorporada como ejemplos de diseños integrados: Expin Ortiz, C. G., Rodríguez, J. L. (2021). Estimación de la sostenibilidad del turismo en la provincia Pastaza, Ecuador. <i>Revista Universidad y Sociedad</i>, 13(5), 515-525. Godoy Rivera, O. (2023). Métodos mixtos de investigación. Imaginarios sociales, urbanos y del medio y su aplicación en un caso de estudio. <i>Imagounatur</i>, 17(12), 64-82. Sereno, C. A. (2024). Propuesta teórico-metodológica para el estudio de los espacios de borde: aplicación en el ruralurbano de la ciudad de Bahía Blanca (Buenos Aires, Argentina). <i>Estudios Geográficos</i>, 85 (296), e159. https://doi.org/10.3989/estgeogr.2024165.165

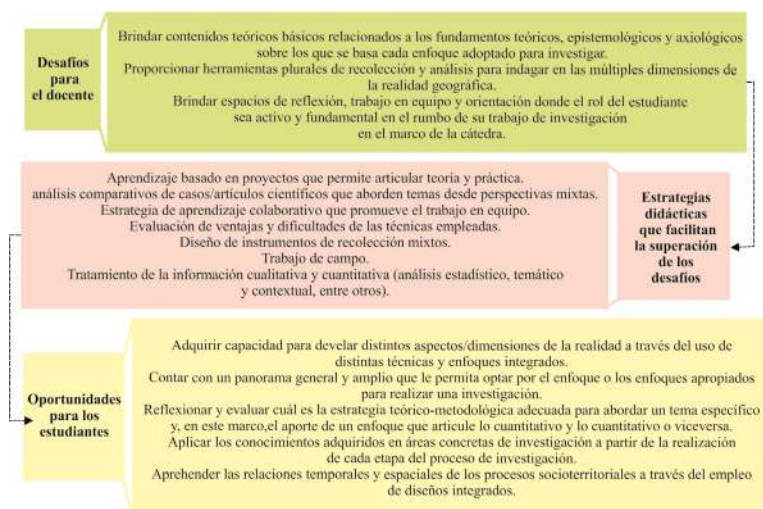
Título: Prácticas propuestas en el marco de Técnicas en Geografía y Metodología de la Investigación Geográfica y Turística

Fuente: elaborado por los autores.

La estrategia de enseñanza basada en proyectos favorece la adquisición de destrezas y conocimientos propios del quehacer del investigador, además de la articulación entre teoría y práctica, puesto que permite: detectar problemas reales, seleccionar el diseño de investigación adecuado y llevar adelante un proceso de reflexión y análisis que revele la complejidad del objeto de estudio (Santarelli y Campos, 2002). Por otra parte, se procura una práctica de investigación sin olvidar las particularidades de la Geografía, donde se asuma lo esencial que es el trabajo de campo en los escenarios locales, útil en cualquier diseño de investigación, pero en especial, si se adopta un enfoque mixto. En este contexto, el trabajo en el terreno adquiere preponderancia pues constituye una inestimable fuente de información de primera mano, facilita la articulación investigador-actor-realidad y acerca al equipo de trabajo a la comunidad. Asimismo, y dado que la materia se brinda para estudiantes de Turismo, se entiende que esta estrategia de recogida de datos directa también es fundamental dada la importancia de la dimensión territorial en los estudios turísticos. Se privilegian, en consecuencia, las indagaciones en los escenarios locales puesto que constituyen ámbitos concretos para comprender cómo las estructuras socioculturales y de poder inciden en la construcción de los lugares y orientan tanto la toma de decisiones como la formulación de estrategias y propuestas orientadas al desarrollo de estos espacios (Smith, 2015). De este modo, los estudios se basan en la necesidad de relacionar la teoría con el ámbito de lo empírico y representan un aporte teórico a la temática, además, de una fuente de conocimientos de las comunidades locales. Asimismo, es dable mencionar que las materias se dictan para Geografía, pero también para Turismo y Medio Ambiente. Esta cuestión, favorece la conformación de grupos de trabajo interdisciplinarios que, si bien requieren una mayor labor y reflexión por parte de estudiantes y docentes y no siempre es común, enriquece el proyecto propuesto a través de distintas miradas sobre la realidad; y constituye una experiencia multidisciplinar en el marco de la cátedra donde la dimensión espacial es clave.

Entre las principales dificultades, se puede mencionar el carácter cuatrimestral de las materias, lo que exige una cuidadosa selección de contenidos prioritarios que, a su vez, respondan a las necesidades

específicas de cada grupo de estudiantes para alcanzar los logros deseados a nivel cognoscitivo, emocional/valorativo y práctico/aplicado. Asimismo, generar estrategias de orientación, sin avasallar las ideas de los estudiantes, al momento de seleccionar un tema, formular un problema de investigación y seleccionar el enfoque conveniente, evaluando fortalezas y debilidades, en ocasiones resulta complejo, si bien constituye una práctica necesaria y valiosa para los estudiantes. A modo de síntesis y cierre del apartado, la figura N°3 sintetiza los principales desafíos que implica la enseñanza de esta modalidad de investigación para el docente, las estrategias didácticas empleadas para superarlos y las oportunidades/aportes de adquirir estos saberes para cada estudiante.



Título: Desafíos para el docente, estrategias didácticas empleadas y oportunidades para estudiantes en la enseñanza-aprendizaje de enfoques integrados

Fuente: elaborado por los autores.

Reflexiones finales

De lo expuesto, se puede afirmar que la complejidad del mundo actual requiere respuestas y lecturas desde múltiples perspectivas de parte de la geografía como de otras disciplinas. En este marco, las metodologías mixtas constituyen una estrategia más amplia que la triangulación y dan cuenta de las múltiples posibilidades -algunas simples otras de mayor complejidad- y aportes de la integración en las investigaciones geográficas. Siempre considerando que implementar una estrategia de este tipo requiere tener en cuenta los fundamentos epistemológicos y metodológicos de cada enfoque integrado en el diseño de investigación. Asimismo, y teniendo en cuenta la experiencia en investigación, se puede afirmar la importancia de incorporar enfoques articulados que faciliten interpretar, desde una mirada integral, el objeto de estudio; tomando como fundamento que hay cuestiones que son pertinentes y sólo pueden ser captadas a través de perspectivas y procedimientos cualitativos (como valores, vivencias, representaciones de la realidad, experiencias, sentidos y significados, entre otras cuestiones que afectan el comportamiento de los actores sociales y condicionan sus decisiones y acciones sobre el espacio vivido); y otras (tales como tendencias, modelos, generalizaciones, correlaciones y patrones) que se revelan sólo a través de la aplicación de técnicas y métodos cuantitativos. El acercamiento entre una y otra perspectiva, es un camino que cada investigador podría comenzar a transitar según los objetivos y características de su objeto de estudio, a fin de desdibujar los límites rígidos preestablecidos entre las estrategias cuantitativa y cualitativa. De este modo, no se descarta el acercamiento y el aporte de otras disciplinas tendientes a profundizar las lecturas sobre los múltiples y heterogéneos escenarios locales que se manifiestan en los territorios.

A modo de cierre, se plantean algunos interrogantes que dejan abierto el debate sobre los planteamientos presentados a lo largo de este capítulo, algunos referidos a la implementación de enfoques articulados y otros relacionados a la enseñanza de estas estrategias teórico-metodológicas. Entre ellos, ¿es posible llevar a cabo de manera efectiva un abordaje integral de las metodologías mixtas? ¿Cuáles son las ventajas y limitaciones de cada estrategia y qué mecanis-

mos se pueden implementar para solventarlas? ¿En qué medida la integración metodológica puede contribuir a potenciar los puntos fuertes y neutralizar las limitaciones de cada abordaje en el ámbito de las ciencias sociales? ¿Cómo pueden contribuir los enfoques integrales a fortalecer el interés de los estudiantes por la geografía? ¿Qué nuevas estrategias de enseñanza podrían aplicarse en el aula para motivar el análisis crítico y su aplicabilidad en la resolución de problemáticas locales? Estos y otros interrogantes debieran considerarse para dejar abierto el camino de indagación hacia un abordaje integrador en el estudio de los procesos socioterritoriales.

Referencias bibliográficas

- Alfaro, B; Cardozo, L; Davies, C. Seval, M.; Arnaudo, J. (comp) (2015). *Desafíos de la Geografía. Teorías, métodos y perspectivas*. Santa Fe: Ediciones UNL. Libro digital
- Arias Valencia, M. (2000). La triangulación metodológica: Sus principios, alcances, limitaciones. *Educación e investigación en enfermería*. 18 (1).
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona: Ariel Sociología.
- Blanco, N. (2012). *Actitud de los Investigadores en el Campo de la Gerencia hacia los Enfoques de Investigación y la Complementariedad Metodológica*. Zulia: Universidad del Zulía.
- Blanco, J. (2009). Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico. En: Fernández Caso, M. V. y Gurevich, R. *Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Biblos, 37-64.

- Blanco, N y Pirella, J. (2016). La complementariedad metodológica: Estrategia de integración de enfoques en la investigación social. *Espacios Públicos*, 45, 97-111.
- Capel, H. (1981). Filosofía y ciencia en la Geografía contemporánea. Una introducción a la Geografía. España: Barcanova.
- Cohen, N y Piovani, J. (2008). *La metodología de la investigación en debate*. La Plata: EUDEBA y EDULP.
- Cuadra, D. E. (2020). Geografía y geógrafos del siglo XXI: Horizontes y perspectivas. *Revista Huellas*, 24(1). 31-52. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/huellas/article/view/4182>
- Delgado Santa Gadea, K., Gadea, F. y Vera Quiñonez, S. (coord.) (2018). *Rompiendo barreras en investigación*. Ecuador: UTMACH.
- Denzin, N. (1978). *The Research Act. A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. Nueva York: Mc-Graw Hill.
- Di Meo, G. (1999). Geographies tranquilles du quotidien. Une analyse de la contribution des sciences sociales et de la géographie à l'étude des pratiques spatiales. *Cahiers de Géographie du Québec*, 43 (118), 75-93.
- Flick, U. (2017). Mantras and Myths: The Disenchantment of Mixed-Methods Research and Revisiting Triangulation as a Perspective. *Qualitative Inquiry*. 23(1).
- Forni, Pablo y De Grande, Pablo. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista Mexicana de Sociología* 82 (1), 159-189.
- Gaitán Moya, J. y Lozano Ascencio, C. (2013). Triangulación en el análisis de la representación social del cambio climático. *Actas 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación*, 599-614.

- Gallart, M. (1993). "La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación". En: FORNI, Floreal H., GALLART, María A. y Vasilachis de Gialdino, I. (1993). *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Heffes, A. y Laxalt, I. (2020). Estrategias metodológicas en la producción del conocimiento social: un diálogo necesario. *Revista de epistemología y ciencias humanas*. (12), 37-67.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc. Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6a ed., México: Mc. Graw Hill.
- Hiernaux, D. y Lindón, A. (dirs.) (2006). *Tratado de Geografía Humana*. México: Antropos-UAM-Iztapalapa.
- Hiernaux, D. (2008). "Geografía objetiva" versus "geografía sensible": Trayectorias divergentes de la geografía humana en el siglo XX". *Revista da ANPEGE*, 4, 29-45.
- Lindón, A. y Hiernaux, D. (dirs.) (2010). *Los giros de la Geografía Humana. Desafíos y horizontes*. México: Anthropos-UAM-Iztapalapa.
- Mendizábal, N. (2018). La osadía en la investigación: el uso de los Métodos Mixtos en las ciencias sociales. *Espacio Abierto*, 27 (2).
- Ortega Valcarcel, J. (2000). *Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía*. Barcelona: Ariel.
- Ostuni, J. (1992). *Introducción a la Geografía*. Buenos Aires: CEYNE.

- Pastora Alejo, B.; Fuentes Aparicio, A.; Rivero Padrón, Y.; Pérez Falco, G. (2020). Importancia de la asignatura Metodología de la Investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. *Revista Conrado*, 16(73), 295-302.
- Rodríguez Ruiz. (2005). La Triangulación como Estrategia de Investigación en Ciencias Sociales. *Revista Madrid*, 31.
- Sánchez Gómez, M.C. (2015). La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y diseños mixtos. *Campo Abierto*, Monográfico, 11-30.
- Santarelli, S. y Campos, M. (2002). *Corrientes epistemológicas, metodología y prácticas en Geografía. Propuestas de estudio en el espacio local*. Bahía Blanca: EdiUns.
- Santos, M. (2004). *Por uma Geografia Nova*. Sao Paulo: Editora de la Universidade de Sao Paulo.
- Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Ariel.
- Sereno, C. A. y Schenkel, E. (2024). Un abordaje teórico para la integración de enfoques cuali-cuantitativos y cuanti-cualitativos como estrategia metodológica. *Revista Huellas*, 28(1), 32-42. <http://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/huellas>
- Smith, N. (2015). Geografía del desarrollo desigual. <http://es.scribd.com/doc/120527879/neil-smith-lageografia-del-desarrollo-desigual-doc>