

Guadalupe Reinoso
Federico Uanini
Sebastián Di Tomaso
(Eds.)

Neopirronismo clásico y contemporáneo.

Discusiones en torno
al legado escéptico



Neopirronismo clásico y contemporáneo.

Discusiones en torno al
legado escéptico

Guadalupe Reinoso
Federico Uanini
Sebastián Di Tomaso

(Eds.)

**Colecciones
del CIFYH**



Neopirronismo clásico y contemporáneo. Discusiones en torno al legado escéptico /Guadalupe Reinoso ... [et al.] ; Compilación de Guadalupe Reinoso; Federico Uanini; Sebastián Di Tomaso. - 1a ed - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2024.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1817-1

1. Filosofía Clásica. 2. Filosofía Contemporánea. 3. Filosofía Moderna. I. Reinoso, Guadalupe, comp. II. Uanini, Federico, comp. III. Di Tomaso, Sebastián, comp. CDD 199.82

Publicado por

Área de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades - UNC

Córdoba - Argentina

1º Edición



Área de

Publicaciones

Diseño gráfico y diagramación: María Bella

2024



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional.



Introducción: el legado del escepticismo pirrónico

Desde una perspectiva histórica de las fuentes antiguas del escepticismo griego (Brochard 2005; Chiesara 2007; Dal Pra 1975), el pirronismo tuvo su primera aparición con Pirrón de Elis (circa 360 a. C. - 270 a. C.), quien, según los testimonios de su discípulo Timón de Fliunte (cf. Diógenes Laercio, 2008), centra su propuesta filosófica en la práctica de la afasia y la indiferencia ascética (*apatheia*) como un modo de vida para la consecución de la *ataraxia*. Este primer legado toma, dos siglos después, un giro dialéctico con los tropos de Enesidemo y Agripa que terminará de plasmarse posteriormente en el neopirronismo empírico y epistemológico de Sexto Empírico (circa 160 d. C.- 210 d. C.). La noción de neopirronismo (Chiesara 2007; Dal Pra 1975; Fogelin 1994; Porchat 2007) hace referencia a problemas conceptuales presentes en los pirrónicos antiguos de la “segunda ola”, Enesidemo, Agripa y Sexto Empírico, pero también a la revitalización de esta orientación escéptica tanto en autores modernos como contemporáneos. El presente volumen se compone de una selección de 9 artículos y recorre el legado del pirronismo clásico en la antigüedad tardía, en autores modernos y contemporáneos, como así también en la exploración de una propuesta neopirrónica actual.

El conjunto de capítulos que conforman este volumen proceden del trabajo sostenido de los últimos 5 años en el marco del proyecto de investigación “Pirronismo y neopirronismo. El influjo del escepticismo antiguo en la filosofía contemporánea”, dirigido por Guadalupe Reinoso, línea Consolidar y subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología (SeCyT) de la Universidad Nacional de Córdoba UNC. Además de reuniones semanales, el grupo de investigación ha participado de congresos y organizado jornadas que han permitido a los integrantes de grado culminar con sus trabajos finales de licenciatura; a los de posgrado avanzar

en su investigación y en la publicación de artículos; a los investigadores responsables participar en diferentes instancias de alcance nacional e internacional para presentar los resultados con ponencia y publicaciones. En el 2023, culminado el periodo del primer proyecto de investigación y dada la consolidación del grupo, ha sido recientemente aprobado por la SeCyT un nuevo proyecto titulado “Actualizaciones del neopirronismo: el legado del escepticismo griego en la filosofía moderna y contemporánea”, dirigido por la Dra. Reinoso y co-dirigido por el Dr. Daniele Petrella (Res. 258/23-E-UNC-SECYT#ACTIP).

El presente libro representa los resultados tanto de las investigaciones individuales de los integrantes como del grupo en su conjunto y delimita el marco de trabajo para el nuevo proyecto de investigación. El volumen cuenta además con la participación del Dr. Rodrigo Pinto de Brito de la Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, quién en octubre de este año realizó una estancia de investigación para el fortalecimiento de la “Red Iberoamericana sobre Escepticismo - Red Skepsis”, coordinada por Vicente Raga Rosaleny (Universitat de València), Waldomiro J. Silva Filho (Universidade Federal da Bahia), Pamela Lastres Dammert (Pontificia Universidad Católica del Perú), Plínio Junqueira Smith (Universidade Federal de São Paulo) y Guadalupe Reinoso (Universidad Nacional de Córdoba). La Red pretende aglutinar principalmente a los investigadores iberoamericanos que tienen como una de sus líneas primordiales de investigación el escepticismo, sea antiguo, moderno o contemporáneo. También afianzar y dar a conocer las investigaciones sobre escepticismo que desde la región se escriben en español y portugués, para mejorar la comunicación entre los investigadores iberoamericanos; para facilitar el debate y la crítica académica y el avance del conocimiento; y para impulsar proyectos y encuentros internacionales. Por todo lo anterior entendemos que este libro además de difundir los resultados del grupo de investigación representa un aporte para el logro de los objetivos de la Red Skepsis.

Los primeros cinco artículos de la compilación se ocupan de trabajar en profundidad las fuentes antiguas griegas tanto como las modernas y las contemporáneas desde una perspectiva conceptual e histórica (Reinoso, Fita, Uanini, Di Tomaso, Brito). Las restantes cuatro contribuciones, se centran, o en debates contemporáneos para repensar los aportes de Sexto Empírico (Botta, Massó), o para ponderar la relación del pirronismo con el problema de la identidad personal en Hume (Herrera), o en el argumen-

to de la apuesta de Pascal (Caceres). En lo que sigue un breve recorrido por las diferentes contribuciones.

En el primer texto que abre el volumen, Reinoso aboga por una revitalización del pirronismo en la filosofía contemporánea desde una propuesta *performativa*. El escrito comienza con una descripción de la historia del escepticismo griego antiguo, a la vez que exhibe una evaluación de los debates contemporáneos sobre el alcance de la suspensión del juicio, conocida como la controversia entre “urbanos vs rústicos”. Desde su lectura concluye que dicha controversia debe superarse por promover, en última instancia, una concepción del pirronismo “quietista” (la anulación o auto-cancelación de la filosofía). Dada esta evaluación negativa de la controversia, su propuesta *performativa* se inspira en las reflexiones filosóficas sobre la práctica filosófica que tanto Sexto Empírico y Wittgenstein compartirían como elemento primordial de sus proyectos. A partir de este aire de familia metafilosófico establece la importancia de entender al pirronismo como una orientación (*agoué*) filosófica que promueve una habilidad (*dynamis*) argumentativa incesante y autoreflexiva.

En el segundo texto, Fita se propone explorar minuciosamente la propuesta filosófica de Sexto Empírico a través del análisis del concepto de *agoué* (ἀγωγή) que utiliza en *Hipotiposis pirrónicas* para describir el pirronismo en contraposición al concepto de *háresis* (αἵρεσις) con el que define a las filosofías dogmáticas. En una primera lectura de *Hipotiposis* el lector puede asumir que se halla frente a un tratado filosófico sistemático, dada la exposición de los tropos (esquemas o modos argumentativos) para la consecución de la suspensión del juicio. Sin embargo, Sexto opta por un concepto opuesto al de doctrina o sistema filosófico para describir su propuesta lo que parece generar una tensión interna. Fita se propone a partir del análisis del concepto de *agoué* en el contexto histórico de producción de la obra sextana, mostrar la coherencia interna que el pirronismo de Sexto Empírico exhibe.

En el siguiente texto, Uanini analiza la presencia del escepticismo en los *Ensayos* de Michel de Montaigne. Partiendo de un *racconto* sobre diversas lecturas que efectivamente han abonado una presencia escéptica en la obra del autor francés, Uanini enfatiza el valor de la complejidad que supone dicha diversidad a la hora de abordar la problemática sobre qué tipo de escepticismo albergan los *Ensayos*. A partir de esta valorización, el autor desarrolla su propia lectura centrada en la noción pirrónica de

zétesis como clave para comprender lo que considera un aspecto central que recorre los *Ensayos*: el autoconocimiento.

La contribución de Di Tomaso se centra en comprender, en la obra Fritz Mauthner “Contribuciones para una crítica del lenguaje”, el alcance de la labor crítica propuesta por el autor. Desde la perspectiva de Di Tomaso es posible defender el estatus y coherencia del proyecto filosófico de Mauthner, catalogado negativamente como un escepticismo lingüístico autodestructivo, al recuperar los elementos pirrónicos presentes en su *Crítica*. Dicha recuperación supone un trabajo conceptual-comparativo mediante el cual sea posible ver diversos aspectos del pirronismo sextano actualizados; principalmente aquellos que refieren al vínculo lenguaje/dogmatismo. En particular, se detendrá en la idea de que la actividad crítico-lingüística comparte importantes afinidades con la *zétesis* pirrónica. Este análisis le permite sostener que Mauthner no puede ser leído como representante de un escepticismo radical –de cuño cartesiano–, sino de un neopirronismo contemporáneo.

En el siguiente texto, Brito parte de la crítica de Walter Benjamin al historiador Fustel de Coulanges, éste último heredero de una tradición historiográfica que en su momento se consideró “pirrónica”. Así, Brito se propone investigar los matices que el concepto de “historia” fue adquiriendo en la Antigüedad, primero de Heródoto a Tucídides (en los que se inspiró Fustel de Coulanges), y luego de Aristóteles a Sexto Empírico. Con esto pretende mostrar que fue Aristóteles el que forjó un enfoque historiográfico caracterizado por una agenda que pretendía descubrir y revelar la verdad sobre los acontecimientos que tuvieron lugar en el pasado. De este modo, aunque la noción de “historia” de la Europa del siglo XVII se autodenominara “pirrónica”, debía su inspiración mucho más a Aristóteles que a las fuentes escépticas que, por otra parte, a través de Montaigne y Nietzsche, llegaron a influir en Benjamin en su quehacer historiográfico revolucionario.

El texto de Botta pretende iluminar un área poco estudiada en los análisis del pirronismo antiguo: el ámbito de las pasiones. Partiendo de las consideraciones que realiza Martha Nussbaum en su libro *La terapia del deseo*, este texto pretende un diálogo crítico donde se discute, entre varias cuestiones, el vínculo entre creencias y pasiones. En un análisis de las fuentes antiguas y sus lecturas contemporáneas, el autor pretende con-

siderar el aporte que puede realizar el pirronismo para dar cuenta de la presencia y valor de las emociones en la comunidad.

La contribución de Massó se propone un análisis sobre las críticas de inacción o *apraxia* con la que se ha intentado acusar al escepticismo pirrónico. Para ello, Massó realiza una exposición y crítica de las interpretaciones “rústicas” y “urbanas” con que se ha leído al pirronismo, para luego decantar por una tercera posición de tinte novedosa. Su análisis le permite sugerir una hipótesis de lectura que pretende, por una parte, superar la controversia contemporánea entre “*rústicos*” y “*urbanos*”, y, por otro lado, defender una filosofía neopirrónica contemporánea desde una impronta ético-práctica de la vida en comunidad.

En el siguiente texto, Herrera aborda las tensiones que surgen entre el escepticismo humeano y sus reflexiones en torno a la identidad personal. En particular, la autora llama la atención sobre el hecho de que Hume haya retomado el problema de la identidad en su famoso *Apéndice*, revisando sus principales argumentos expuestos dos años antes en su *Tratado de la naturaleza humana*, sólo para culminar refugiándose en lo que denomina “el privilegio del escéptico”. Sobre este trasfondo, Herrera analiza dos cuestiones principales: por un lado, las razones por las cuales Hume deriva en este privilegio, y, en segundo lugar, en qué consiste el mismo; pregunta, esta última, que se traduce en la cuestión de a qué tipo de escepticismo lo acerca dicho privilegio: a un escepticismo pirrónico o a uno académico.

En el texto de cierre, Caceres analiza la presencia del pirronismo en la obra *Pensamientos* de Blaise Pascal, especialmente en el fragmento conocido como “El argumento de la apuesta”. Caceres exhibe en este texto las perspectivas que el francés tiene sobre el pirronismo y su vínculo con los análisis de la naturaleza del hombre en el marco de discusión con el protestantismo y el lugar que debe tener la gracia y la fe en la vida de los hombres. Su análisis la lleva a considerar el enfoque ético-religioso pascaliano en el que se defiende qué tipo de vida es conveniente de vivir: ¿la agnóstica o la de un creyente cristiano?

Guadalupe Reinoso
Federico Uanini
Sebastián Di Tomaso

Córdoba, diciembre 2023

Referencias

Brochard, Victor. (2005). *Los escépticos griegos*. Buenos Aires: Losada.

Chiesara, M. Lorenza. (2007). *Historia del escepticismo griego*. Barcelona: Siruela.

Dal Pra, Mario. (1975). *Lo Scetticismo Greco*, Vol. II. Bari: Laterza.

Diógenes Laercio. (2008). *Vidas, opiniones y sentencias de los filósofos más ilustres*. Madrid: Librería de Perlado, Páez y C.^a.

Fogelin, Robert. (1994). *Pyrrhonian Reflections on Knowledge and Justification*. Oxford: Oxford University Press.

Porchat, Oswaldo. (2007). *Rumo ao ceticismo*. São Paulo: Editora Unesp.